



Вологодский научный центр
Российской академии наук

Центр социально-демографических
исследований

Социально-экономический
ландшафт Северо-Запада

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ

Научно-справочный атлас



УДК 331.5
ББК 65.24
Т78

Авторский коллектив:

к.э.н. Г. В. Леонидова, к.э.н. Т. С. Соловьева, к.э.н. Г. В. Белехова, А. А. Колесов

Редакционная коллегия:

д.э.н., доц. А. А. Шабунова, к.э.н., доц. О. Н. Калачикова

Т78 **Труд и занятость в регионах Северо-Запада России** : научно-справочный атлас / [Г. В. Леонидова, Т. С. Соловьева, Г. В. Белехова, А. А. Колесов ; под общей редакцией А. А. Шабуновой, О. Н. Калачиковой] ; Вологодский научный центр Российской академии наук. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2026. – 95 с. : ил., табл. – (Социально-экономический ландшафт Северо-Запада).

ISBN 978-5-93299-653-9

Информационно-аналитические материалы по развитию регионов СЗФО «Труд и занятость в регионах Северо-Запада России» представляют собой исследование рынков труда субъектов Северо-Запада России. В материалах приведена информация, характеризующая ключевые стороны региональных рынков труда в отдельных субъектах СЗФО. Представлены показатели, отражающие развитие отдельных форм нестандартной занятости, а также условия труда и эффективность функционирования рынков труда субъектов СЗФО. Результаты исследования могут быть использованы для выявления проблемных точек и перспективных направлений развития региональных рынков труда в целях обеспечения условий для воспроизводства рабочей силы и повышения конкурентоспособности экономики регионов. Издание адресовано представителям органов власти, академического сообщества, бизнеса, а также всем интересующимся вопросами развития рынка труда.

Иллюстративный материал на стр. 4, 8, 19, 37, 51, 57, 67 разработан <https://freepik.com/>

УДК 331.5
ББК 65.24

ISBN 978-5-93299-653-9

Электронная версия издания размещена на сайте центра социально-демографических исследований ФГБУН ВолНЦ РАН: <http://csdr.volnc.ru/>

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук», 2026

Научное издание

Социально-экономический ландшафт Северо-Запада

Леонидова Галина Валентиновна, Соловьева Татьяна Сергеевна,
Белехова Галина Вадимовна, Колесов Александр Анатольевич

Труд и занятость в регионах Северо-Запада России

Научно-справочный атлас

Под редакцией д.э.н., доцента А. А. Шабуновой, к.э.н., доцента О. Н. Калачиковой

Ответственный за выпуск к.э.н. Т. С. Соловьева

Корректор А. А. Калитник
Оригинал-макет Т. В. Попова

Подписано в печать 04.02.2026.

Формат 60×84 $\frac{1}{8}$. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 11,08. Тираж 500 экз. Заказ № 6.

Свободная цена.

ISBN 978-5-93299-653-9



9 785932 996539 >

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук» (ФГБУН ВолНЦ РАН)

Адрес издателя, редакции и типографии:

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а

Телефон (8172) 59-78-03, факс (8172) 59-78-02

E-mail: common@volnc.ru

При использовании материалов ссылка на выпуск обязательна.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ5

РАЗДЕЛ 1. Спрос на рабочую силу8

РАЗДЕЛ 2. Предложение рабочей силы19

РАЗДЕЛ 3. Цена труда37

РАЗДЕЛ 4. Нестандартные формы занятости51

РАЗДЕЛ 5. Условия труда57

РАЗДЕЛ 6. Результативность функционирования региональных рынков труда67

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 77

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....78

ПРИЛОЖЕНИЯ.....79

ВВЕДЕНИЕ



ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования региональных рынков труда обусловлена тем, что данный аспект играет ключевую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития. Региональные особенности, дисбалансы и тенденции на рынке труда во многом определяют эффективность государственного управления, успешность экономических реформ и уровень жизни населения.

В научной литературе данная тематика активно освещается, но в силу постоянно меняющейся внешней среды (социально-экономическая нестабильность, пандемия коронавируса, введение санкций, проведение СВО, повсеместное распространение цифровизации и т.д.) вкупе с традиционными вызовами (демографическое старение, территориальный дисбаланс обеспеченности трудовыми ресурсами, сохранение низкой производительности труда и др.) она остается по-прежнему актуальной, поскольку происходящие трансформации в системе социально-экономических отношений затрагивают и рынки труда, негативно влияя на сбалансированность спроса на рабочую силу и ее предложения и другие компоненты.

Таким образом, исследование региональных рынков труда является важным инструментом для понимания динамики экономических процессов и формирования политики, направленной на устойчивое развитие.

В рамках настоящего Атласа представлена визуализация и анализ данных о развитии рынков труда регионов Северо-Запада России, осуществленные как на официальных статистических данных и информации ряда государственных и частных структур, так и на авторских агрегированных показателях, сочетающих различные наборы данных, разработанных сотрудниками ЦСДИ ФГБУН ВолНЦ РАН.

В анализе используются данные по 10 субъектам Северо-Запада России (без отдельного учета Ненецкого АО) по состоянию на 2020-2023 гг. В ряде случаев представлена наиболее актуальная информация за 2024 г., а также используется сравнение с данными по всем регионам РФ. Отбор показателей для Атласа производился с учетом «Ключевых показателей рынка труда» (КПРТ) Международной организации труда (МОТ).

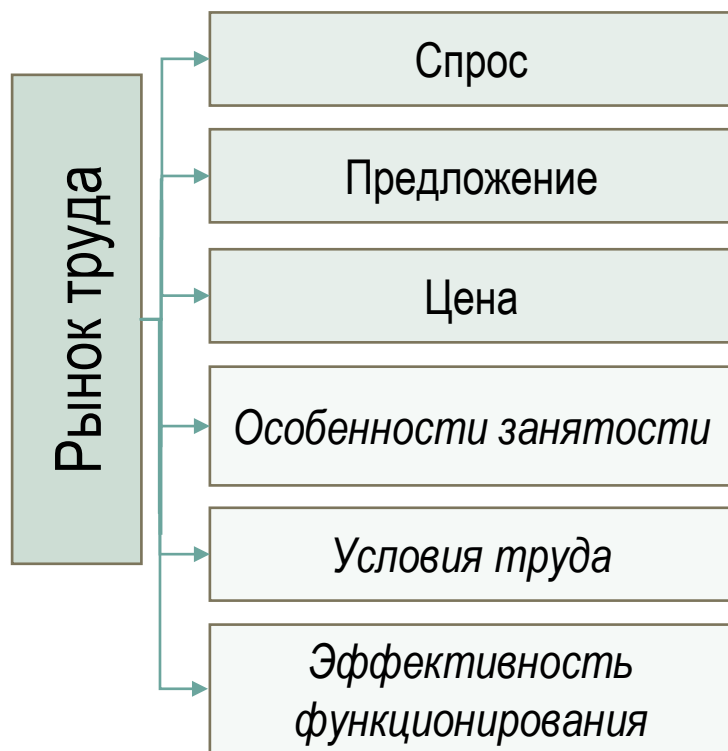
Цель настоящей работы — разработка проблемно-аналитического атласа, отражающего развитие региональных рынков труда субъектов Северо-Запада России, который может стать информационной основой для принятия управленческих решений и проведения последующих исследований.

Концептуальные основания формирования Атласа базируются на теории рынка, в т.ч. теории рынка труда, теории качества трудовой жизни, концепции производительности труда. Основные разделы отражают информацию по ключевым его компонентам: спрос, предложение, цена, а также особенностям занятости, условиям труда и эффективности функционирования региональных рынков труда, включая их конъюнктуру.

Информационную основу Атласа составили данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), платформы онлайн-рекрутинга Headhunter, рейтингового агентства РИА Рейтинг. Картографический материал построен в геоинформационной среде QGIS.

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Концептуальной основой Атласа является теория рынка труда. Рынок труда как экономическая категория включает в себя три ключевых элемента: спрос, предложение и цена. Кроме того, учтены особенности занятости, условия труда и эффективность функционирования региональных рынков труда с учетом их конъюнктуры.



Помимо стандартных, официально рассчитываемых Росстатом показателей*, в исследовании использовался ряд следующих методик и методических подходов:

1. Для характеристики спроса на региональных рынках труда дополнительно использовался показатель **прироста активных вакансий** Headhunter (С. 16), характеризующий изменение количества вакансий, опубликованных работодателями на платформе hh.ru за определенный период [hh Статистика, 2025]. В работе брался прирост активных вакансий ежемесячно в 2024 году к соответствующему периоду 2023 г.
2. Для характеристики предложения на региональных рынках труда дополнительно использовался показатель **прироста активных резюме** Headhunter, отражающий изменение количества резюме, опубликованных работодателями на платформе hh.ru за определенный период [hh Статистика, 2025]. В работе брался прирост активных резюме ежемесячно в 2024 году к соответствующему периоду 2023 г. (С. 34).
3. Для характеристики условий труда на региональных рынках труда дополнительно использовался **интегральный показатель объективного качества трудовой жизни** (С. 61), рассчитанный по методологии, раскрытой в [Леонидова, Ивановская, 2023]. Отличительной особенностью предложенного инструментария является учет технологического совершенствования рабочих мест и их инновационности, возможности творческой самореализации при выполнении рабочих обязанностей, экономического и социального самочувствия работников. Подробнее – в приложении 2 (С. 80).
4. Для характеристики условий труда на региональных рынках труда дополнительно произведена **оценка потерь валового регионального продукта от производственного травматизма** (С. 64), рассчитанная по методологии, раскрытой в [ЕОСИСОТ, 2025]. Подробнее – в приложении 3 (С. 81).
5. Для характеристики эффективности функционирования региональных рынков труда дополнительно использовался **hh.индекс** (по данным Headhunter), представляющий собой соотношение количества активных резюме к количеству активных вакансий на рынке в среднем по всем профессиональным областям (С. 71). Подробнее – в приложении 3 (С. 81).
6. Для характеристики эффективности функционирования региональных рынков труда дополнительно использовались данные **рейтинга регионов по рынку труда** [РИА Рейтинг, 2025], являющегося сводным показателем, отражающим ситуацию на региональном рынке труда с учетом уровня оплаты труда, занятости, условий труда, емкости рынка труда (С. 68-70). Подробнее – в приложении 4 (С. 82).
7. Для характеристики эффективности функционирования региональных рынков труда дополнительно рассчитывались показатели **среднегодовой производительности труда** как соотношения ВРП (млн руб.) и общей численности занятых в экономике региона (тыс. чел.) и соотношения ВРП (млн руб.) и количества фактически отработанного времени на всех видах работ по производству товаров и услуг (тыс. чел.-часов). Также производился расчет показателя **зарплатоотдачи** как соотношения производительности труда (руб. на 1 занятого) к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате (руб.). Все индикаторы приводились в сопоставимых ценах (С. 72-74).

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Введение, методический комментарий —
с.н.с. к.э.н. Т.С. Соловьева

Разделы 1,6 — с.н.с. к.э.н. Т.С. Соловьева

Разделы 2,4 — в.н.с. к.э.н. Г.В. Леонидова

Разделы 3,5 — с.н.с. к.э.н. Г.В. Белехова

Построение карт — инж.-иссл. А.А. Колесов

Заключение — с.н.с. к.э.н. Т.С. Соловьева

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АББРЕВИАТУРЫ

ВРП – валовой региональный продукт

КТЖ – качество трудовой жизни

РФ – Российская Федерация

СЗФО – Северо-Западный федеральный округ

ФГБУН ВолНЦ РАН – Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки «Вологодский научный
центр Российской академии наук»

ФО – федеральный округ

ЦСДИ – центр социально-демографических исследований
ФГБУН ВолНЦ РАН

РАЗДЕЛ 1.

Спрос на рабочую силу на региональных рынках труда Северо-Запада России

1.1. Удовлетворенный спрос на рабочую силу – С. 9-12.

(среднегодовая численность занятых в экономике, уровень занятости населения, в т.ч. по возрастным группам).

1.2. Активный спрос на рабочую силу – С. 13-16.

(потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения; удельный вес потребности в работниках в общем числе рабочих мест; прирост активных вакансий).



РАЗДЕЛ 1.

Спрос на рабочую силу на региональных рынках труда Северо-Запада России

1.1. Удовлетворенный спрос на рабочую силу

Удовлетворенность спроса на рабочую силу отражает показатели занятости населения. В абсолютном выражении **среднегодовая численность занятых в экономике** регионов Северо-Запада России в период 2020-2023 гг. увеличилась на 267 тыс. чел. Тем не менее в половине субъектов она имеет тенденцию к снижению. В основном это касается всех северных регионов, а также Вологодской области. При этом в наибольшей степени снижение коснулось таких отраслей как «Деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта» (на 24 тыс. чел.) и «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (на 14 тыс. чел.), а прирост – обрабатывающих производств (57 тыс. чел.) и административной деятельности (51 тыс. чел.). В северных регионах в данном отношении значительно пострадали сферы торговли и обрабатывающих производств. В Вологодской области к ним также добавилась отрасль образования. В Ленинградской области в дефиците оказалась научная сфера, Новгородской и Псковской областях – сельское хозяйство.

В целом позиции регионов в рассматриваемый период в рамках округа по данному показателю существенно не претерпели изменений. Однако относительно всех субъектов РФ можно отметить подъем Вологодской и Архангельской областей на 6 и 8 мест соответственно. В то же время в топ-10 регионов России входит только г. Санкт-Петербург, который более чем в 2,5 раза уступает лидеру – г. Москве.

Уровень занятости населения также показывает удовлетворенность спроса на рабочую силу и характеризует возможности экономики по созданию рабочих мест. В целом можно констатировать, что в 2020-2023 гг. в среднем по округу уровень занятости вырос на 2 п.п. Самую позитивную динамику продемонстрировала Псковская область, где уровень занятости увеличился на 7 п.п. Некоторое снижение наблюдалось только в Республике Коми. В возрастном разрезе практически повсеместно вырос уровень занятости в более молодых группах населения. Исключение составляют г. Санкт-Петербург, Ленинградская область и Республика Коми, где в категории 20-29 лет он снизился на 8,8 п.п., 1,7 п.п. и 1.6 п.п. соответственно. Существенный рост произо-

шел во всех субъектах и в группах населения старше 50 лет.

С точки зрения динамики позиций регионов в 2020-2023 гг. в рамках округа половина субъектов ухудшили свое положение. Это коррелирует и с изменением рангов и среди всех регионов страны в целом. В десятку лидеров по данному показателю входит только северная столица (5 место), в двадцатку – Калининградская (13 место), Ленинградская (15 место) и Мурманская области (17 место).

Уровень занятости в трудоспособном возрасте также имеет тенденцию к росту и превышает общероссийский уровень на 2 п.п. Наибольшие темпы прироста показателя, как и в предыдущем случае, характерны для Псковской области (на 6,4 п.п.). Чуть менее выраженное, но заметное увеличение произошло в Ленинградской и Новгородской областях (на 5,8 п.п.). В республике Коми, в отличие от других регионов, в данном отношении ситуация находится в стадии стагнации.

Среднегодовая численность занятых, тыс. чел., 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	260,1	235,1	10	72	-1	-4
Республика Коми	383,2	335,6	6	60	0	-4
Архангельская область	497,7	460,5	5	51	-1	-8
Вологодская область	517,6	503,2	4	46	-1	-6
Калининградская область	472,8	519,3	3	43	2	6
Ленинградская область	782,6	901,5	2	25	0	3
Мурманская область	348,3	313,2	7	61	0	0
Новгородская область	258,8	273,8	9	68	1	1
Псковская область	272	285,2	8	64	0	1
г. Санкт-Петербург	3161,1	3393,9	1	3	0	0

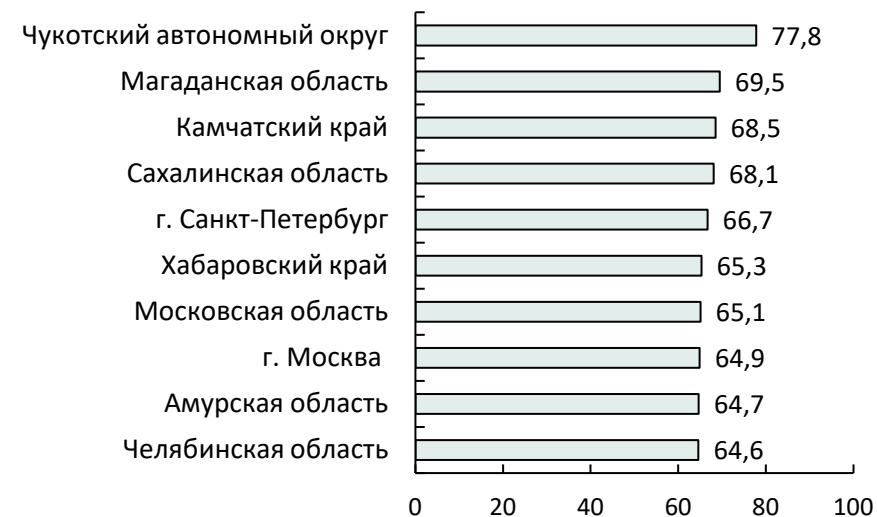
ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Уровень занятости, %, 2020-2023 гг.

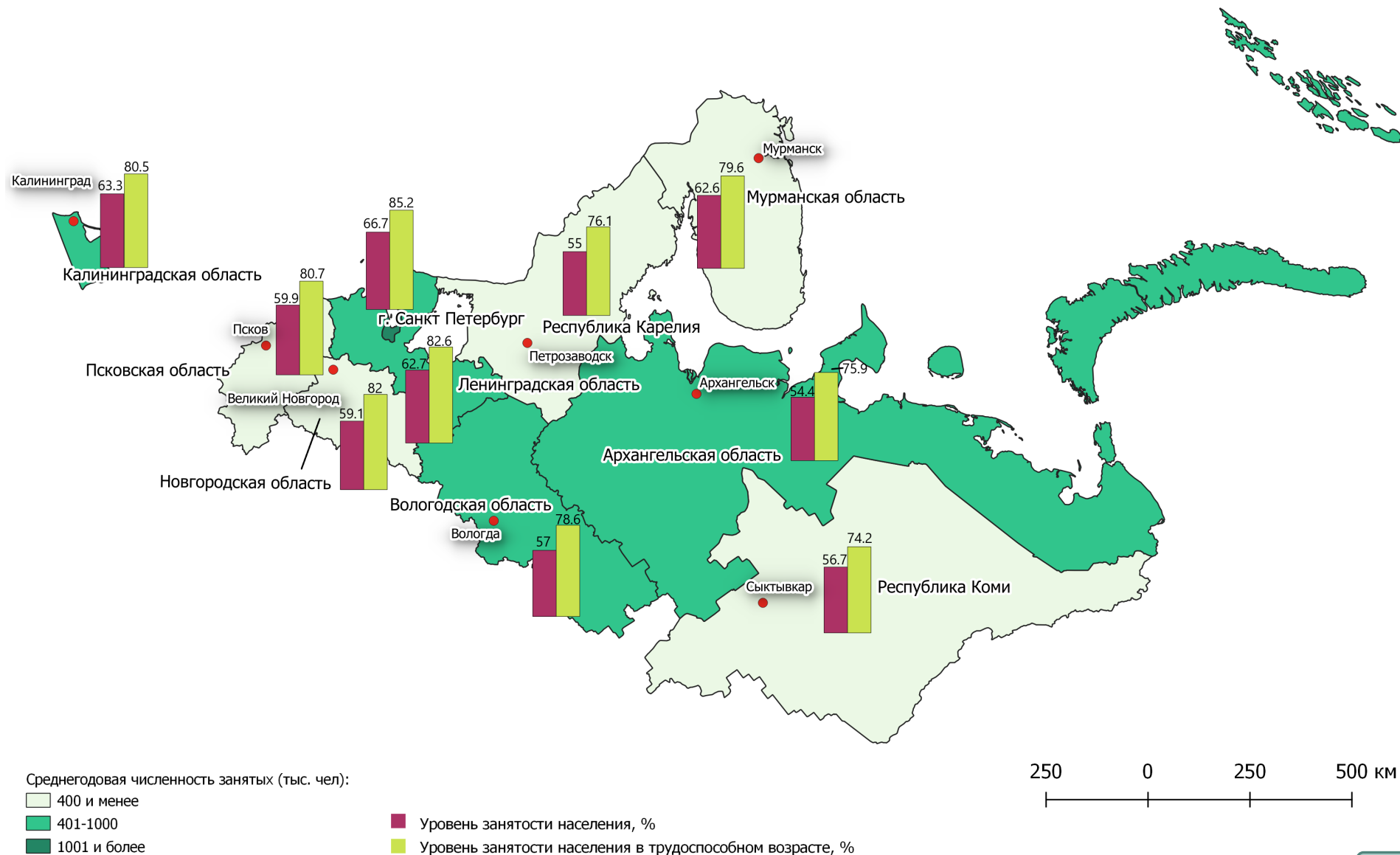
Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	53,5	55	9	72	-1	-4
Республика Коми	57	56,7	8	64	-3	-31
Архангельская область	53,5	54,4	10	74	-2	-8
Вологодская область	56,2	57	7	62	-1	-18
Калининградская область	60	63,3	2	13	1	5
Ленинградская область	58,9	62,7	3	15	1	9
Мурманская область	61,5	62,6	4	17	-2	-6
Новгородская область	54,4	59,1	6	47	1	16
Псковская область	53,2	59,9	5	36	5	34
г. Санкт-Петербург	65,7	66,7	1	5	0	0

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



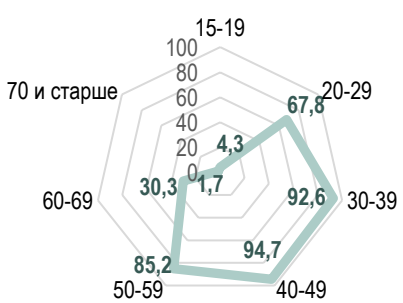
Показатели удовлетворенности спроса на рабочую силу на региональных рынках труда Северо-Запада России, 2023 г.

- **Среднегодовая численность занятых** в регионах СФЗО на 2023 г. имеет значительную дифференциацию. Наибольшие значения отмечаются в г. Санкт-Петербурге как центре экономической активности, наименьшие – в регионах ресурсного типа (Мурманская обл., республиках Карелия и Коми), а также Новгородской и Псковской обл.
- По **уровню занятости** также лидирует г. Санкт-Петербург (67%), в то время как во многих регионах значения данного показателя варьируются от 55 до 60%. Доля занятых более 60% также отмечается в Мурманской и Ленинградской областях, Республике Карелия (по 63%) и в Калининградской области (64%).
- **Уровень занятости в трудоспособном возрасте** также максимален в г. Санкт-Петербурге (85%). Значения менее 80% наблюдаются в северных регионах округа и в Вологодской области.



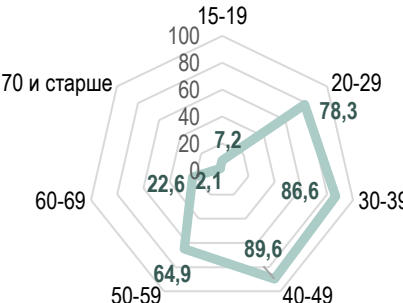
Уровень занятости населения по возрастным группам, %, 2023 г.

СЗФО



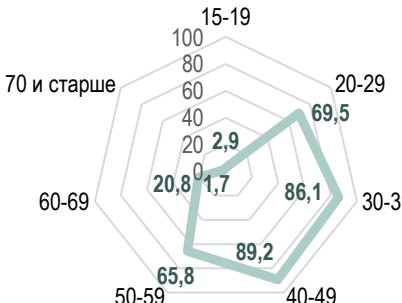
2020 г.	
15-19	3,3
20-29	70,7
30-39	88,7
40-49	90,7
50-59	75,9
60-69	27,6
70 и старше	2,2

Республика Карелия



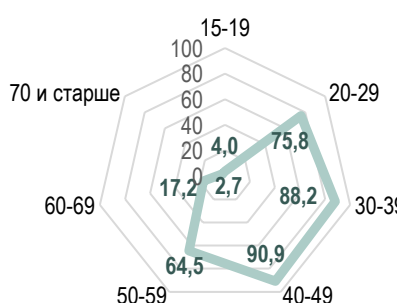
2020 г.	
15-19	6,5
20-29	71,6
30-39	84,0
40-49	86,8
50-59	56,2
60-69	19,2
70 и старше	2,4

Республика Коми



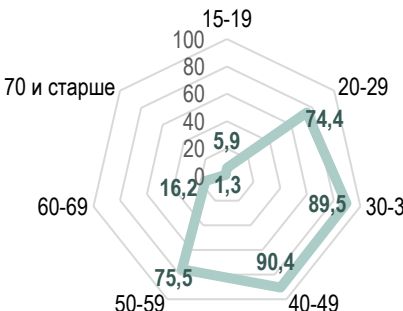
2020 г.	
15-19	5,8
20-29	71,1
30-39	87,6
40-49	84,8
50-59	56,4
60-69	20,5
70 и старше	2,4

Архангельская область



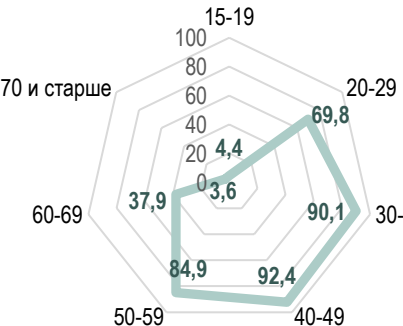
2020 г.	
15-19	3,8
20-29	68,2
30-39	86,0
40-49	87,7
50-59	56,4
60-69	18,2
70 и старше	3,4

Вологодская область



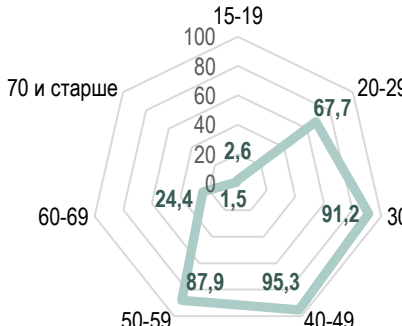
2020 г.	
15-19	4,3
20-29	74,2
30-39	85,9
40-49	88,9
50-59	68,8
60-69	15,7
70 и старше	0,7

Калининградская область



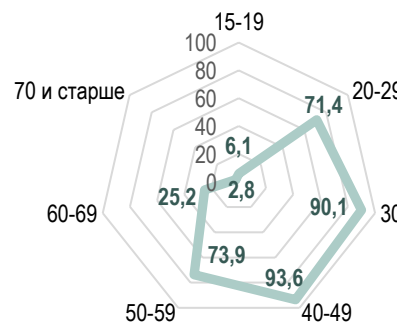
2020 г.	
15-19	3,6
20-29	71,2
30-39	85,0
40-49	87,4
50-59	74,3
60-69	31,4
70 и старше	3,2

Ленинградская область



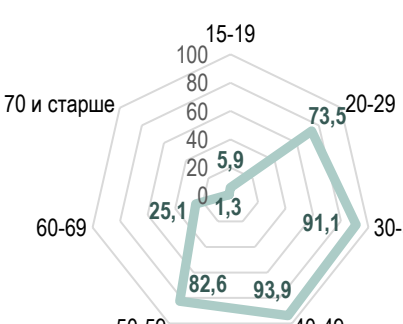
2020 г.	
15-19	2,2
20-29	69,4
30-39	84,2
40-49	88,1
50-59	75,9
60-69	29,6
70 и старше	2,1

Мурманская область



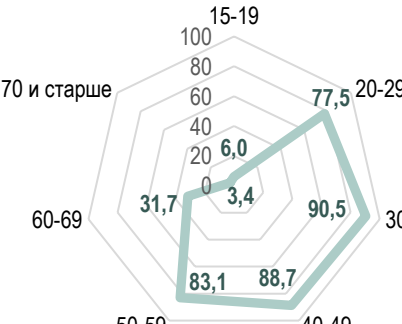
2020 г.	
15-19	4,8
20-29	68,1
30-39	88,0
40-49	88,9
50-59	66,7
60-69	29,4
70 и старше	5,1

Новгородская область



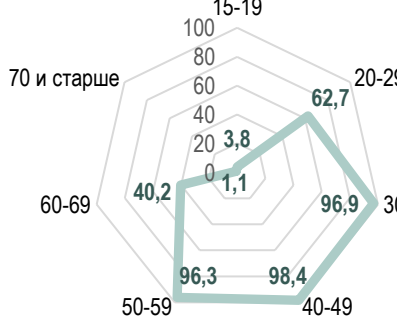
2020 г.	
15-19	4,4
20-29	68,5
30-39	83,8
40-49	87,3
50-59	73,3
60-69	19,7
70 и старше	2,2

Псковская область



2020 г.	
15-19	4,8
20-29	68,5
30-39	82,7
40-49	82,5
50-59	72,4
60-69	20,2
70 и старше	1,8

г. Санкт-Петербург



2020 г.	
15-19	1,7
20-29	71,5
30-39	93,6
40-49	96,2
50-59	90,0
60-69	35,2
70 и старше	1,9

Уровень занятости по возрастным группам имеет некоторую дифференциацию. Так, в молодежной группе 15-19 лет он наиболее высокий в Псковской, Вологодской и Новгородской областях, а в возрасте старше 60 лет – в г. Санкт-Петербурге и Калининградской области.

РАЗДЕЛ 1.

Спрос на рабочую силу на региональных рынках труда Северо-Запада России

1.2. Активный спрос на рабочую силу

Имеющийся на определенный момент времени спрос на рабочую силу может быть охарактеризован через **потребность в работниках, заявленную работодателями в органы службы занятости населения**. В период 2020-2023 гг. потребность экономики в кадрах по СЗФО увеличилась на 12%. При этом наибольшие темпы прироста наблюдались в Ленинградской области, где данный показатель вырос более чем в два раза. Значимый рост спроса на рынке труда также имел место в г. Санкт-Петербурге (на 36%), Республике Карелия (на 24%). Напротив, на 39 и 33% соответственно снизилась потребность в кадрах в Мурманской и Новгородской областях. В отраслевом разрезе более всего увеличился спрос в строительстве и сфере недвижимости. В северных регионах за последние годы значимо выросла потребность для замещения вакантных рабочих мест в добывающей промышленности, торговле, строительстве. Гостиничная сфера испытывает дефицит в кадрах в Вологодской и Псковской областях, отрасль недвижимости - в Санкт-Петербурге и Калининградской области, образования – в Мурманской и Ленинградской областях.

В рамках СЗФО за рассматриваемый период существенных перемещений регионов не происходило. В то же время по отношению к другим субъектам страны половина регионов по показателю активного спроса на рабочую силу понизили свои позиции. Только г. Санкт-Петербург показал выраженную позитивную динамику и переместился на 8 строчек общероссийского рейтинга вверх. В результате только столица макрорегиона вошла в десятку лидеров по данному индикатору, заняв седьмое место.

В относительном выражении также можно констатировать повсеместное увеличение кадровой потребности. Наибольший **удельный вес потребности в работниках в общем числе рабочих мест** зафиксирован в Мурманской и Новгородской областях (7,1 и 6,8% соответственно), наименьший – в Республике Коми и Архангельской области (по 3,2%). Новгородская область является лидером по темпам роста данного показателя, что обусловило ее подъем в рейтингах по СЗФО и России в целом (перемещение соответственно на 7 и 46 пунктов вверх), что говорит о некотором усилении спроса на рабочую силу. Напротив, Республика Коми и

Архангельская области упали в рейтингах за рассматриваемый период (например, на 51 и 52 позиции соответственно в сравнении с другими регионами РФ).

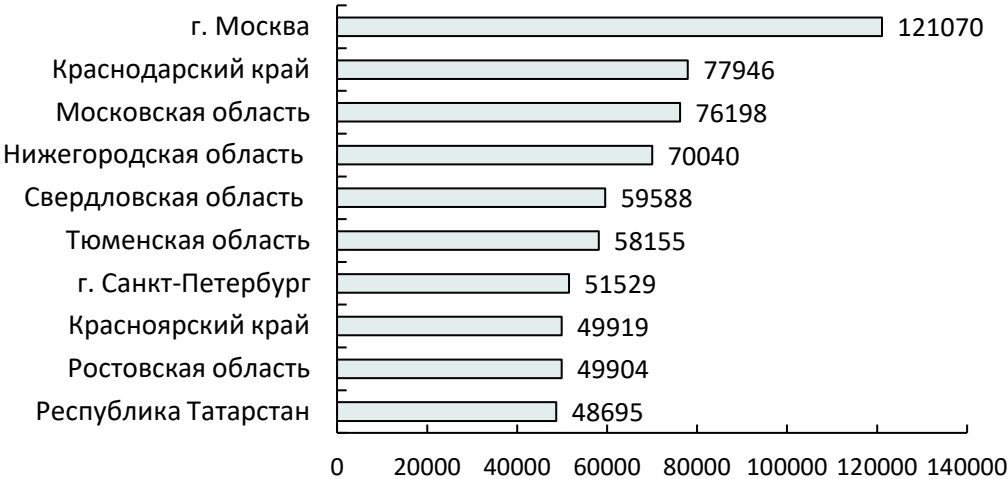
Изменение количества активных вакансий свидетельствует об увеличении или снижении спроса на рынке труда. Так, за период с января по декабрь 2024 г. по данным hh.ru в большинстве регионов округа прирост активных вакансий к соответствующему периоду 2023 г. был положительным. В ряде регионов только в декабре имела место отрицательная динамика, а в Республике Карелия – еще и в июле. Среди профессиональных областей рост востребованности отмечался в сфере информационных технологий (Республика Коми, Ленинградская обл.), транспорта и логистики (Архангельская и Мурманская обл.), науке и образовании (Вологодская обл., г. Санкт-Петербург). Примечательно, что практически по всем субъектам СЗФО отрасль страхования продемонстрировала отрицательную динамику (за исключением Республики Карелия и Санкт-Петербурга).

Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения
(на конец года; человек), 2020-2023 гг.

Центр социально-демографических исследований
Вологодский научный центр Российской академии наук

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	5424	6747	10	66	0	3
Республика Коми	11821	11009	7	52	0	-7
Архангельская область	13560	11662	6	50	0	-11
Вологодская область	14321	15132	4	38	1	0
Калининградская область	17086	13609	5	45	-1	-11
Ленинградская область	22085	47497	2	11	1	13
Мурманская область	29600	18059	3	31	-1	-12
Новгородская область	10153	6807	9	65	-1	-11
Псковская область	9551	10566	8	55	1	1
г. Санкт-Петербург	37825	51529	1	7	0	8

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Удельный вес потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в общем числе рабочих мест, %, 2016-2022 гг.*

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2022 г.	Ранг в РФ, 2022 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2016-2022 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2016- 2022 гг.
	2016 г.	2022 г.				
Республика Карелия	2,5	5,1	6	41	-2	-7
Республика Коми	2,4	3,2	9	76	-4	-51
Архангельская область	2,2	3,2	9	76	-1	-52
Вологодская область	1,7	3,9	8	68	2	-3
Калининградская область	2,6	6,1	4	22	-1	1
Ленинградская область	2,3	5,0	7	43	0	-24
Мурманская область	3,3	7,1	1	11	0	9
Новгородская область	2,1	6,8	2	15	7	46
Псковская область	2,4	6,4	3	19	2	-1
г. Санкт-Петербург	3,1	5,5	5	41	-3	-7

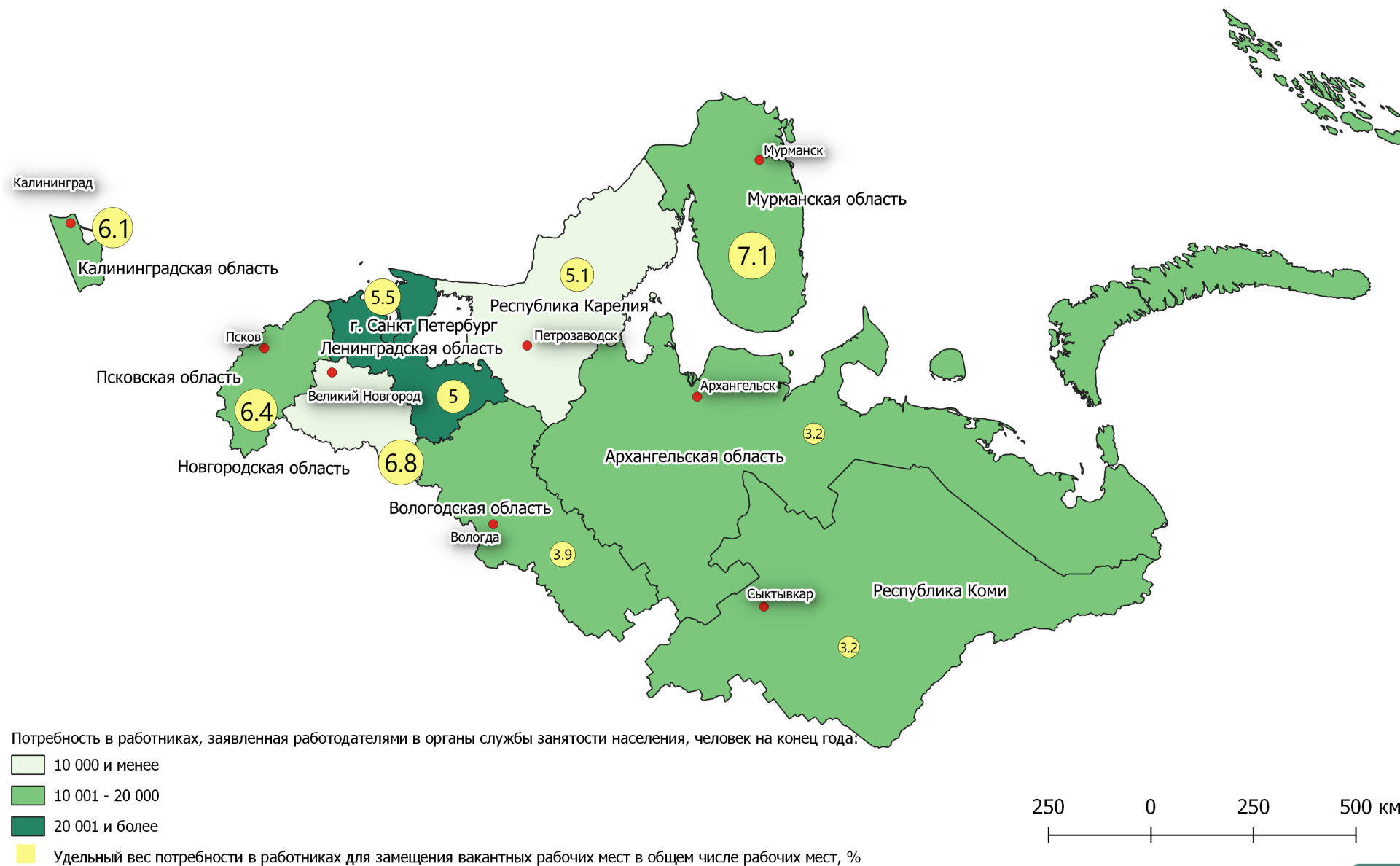
ТОП-10 регионов в РФ, 2022 г.



*Данный показатель представлен за 2016-2022 гг., поскольку он рассчитывается по результатам выборочного обследования организаций, которое проводится раз в два года.

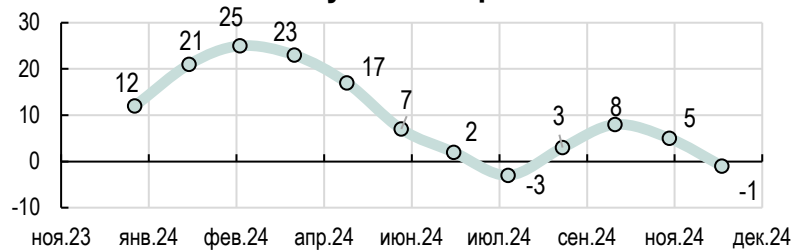
Показатели активного спроса на рабочую силу на региональных рынках труда Северо-Запада России, 2022-2023 гг.

- Наибольшая потребность в **работниках, заявленная работодателями** в органы службы занятости регионов СФЗО на 2023 г., отмечается в г. Санкт-Петербурге (51,5 тыс. чел.) и Ленинградской области (48,0 тыс. чел.). Напротив, в Республике Карелия и Новгородской области спрос на кадры самый низкий (6,7 и 6,8 тыс. чел. соответственно). В результате разрыв между регионами по данному показателю составляет порядка 8 раз.
- В относительном выражении **доля вакантных рабочих мест в общем числе рабочих мест** имеет максимальные значения в Новгородской и Мурманской областях, где вакансии составляют 7,1 и 6,8%. В Республике Коми и Архангельской области уровень вакантности рабочих мест наиболее низкий (по 3,2% соответственно).

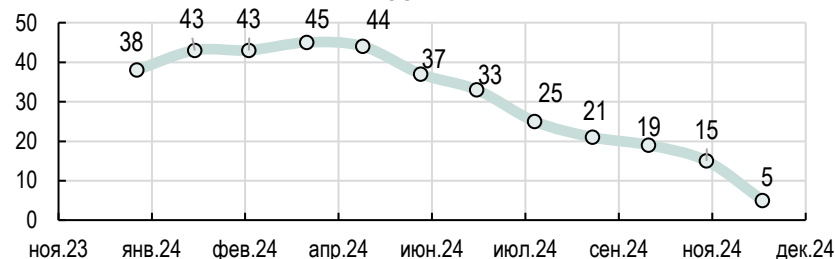


Прирост активных вакансий, % к соответствующему периоду прошлого года

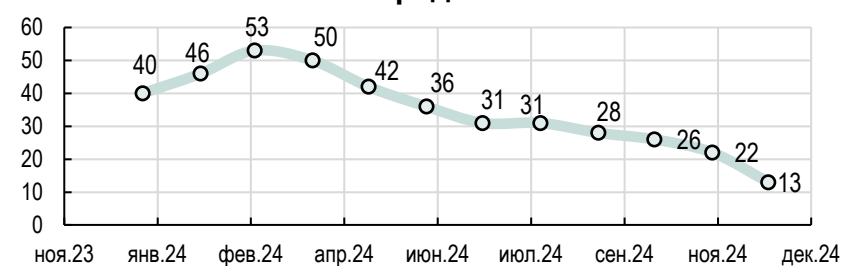
Республика Карелия



Вологодская область



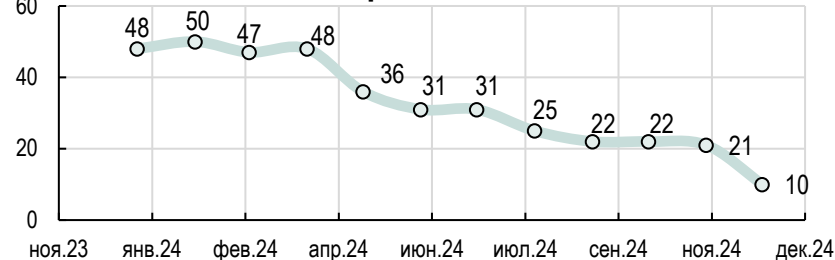
Калининградская область



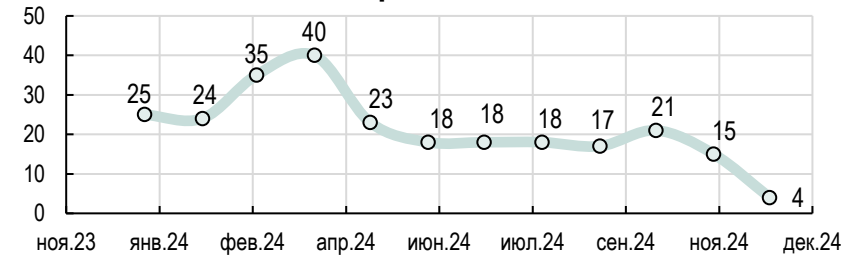
Республика Коми



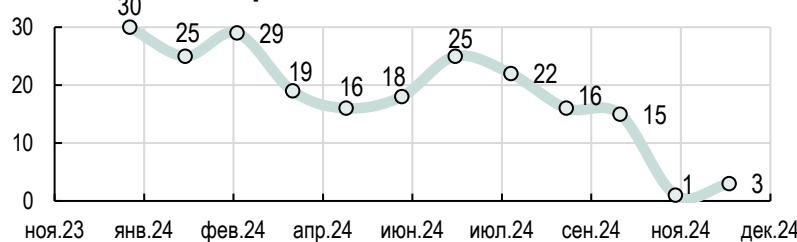
Ленинградская область



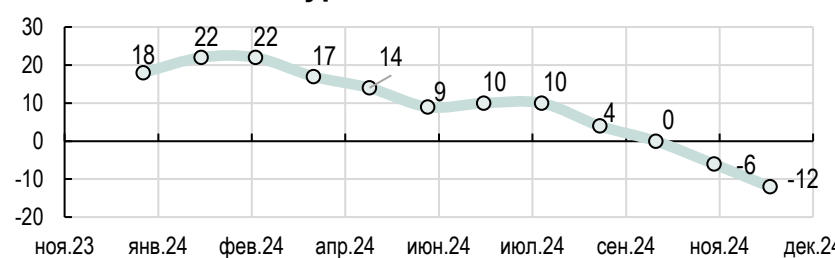
Новгородская область



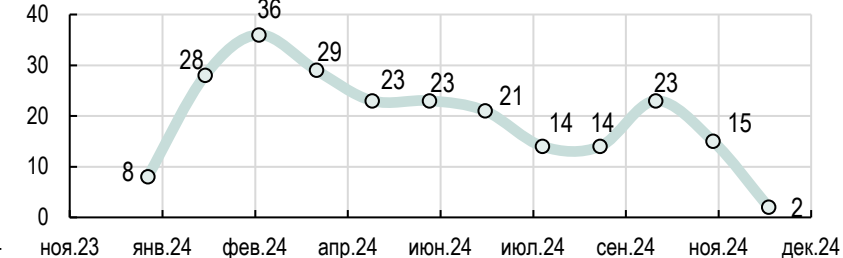
Архангельская область



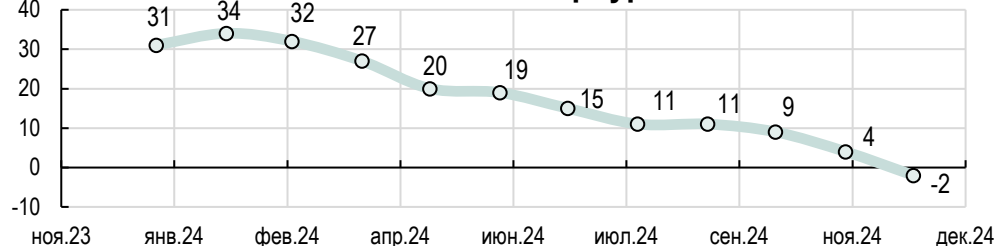
Мурманская область



Псковская область



г. Санкт-Петербург



РЕЗЮМЕ к разделу 1

♦ Среднее значение по РФ

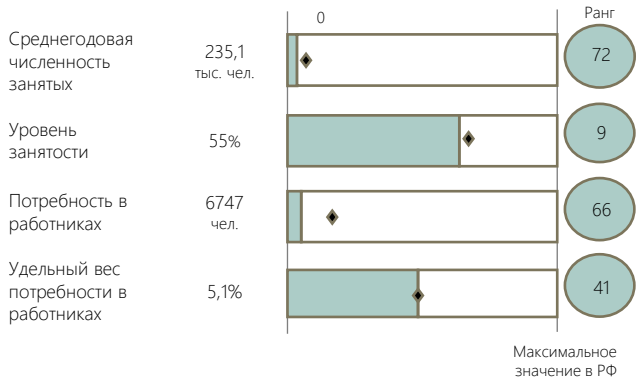


Значение региона

Республика Карелия

47

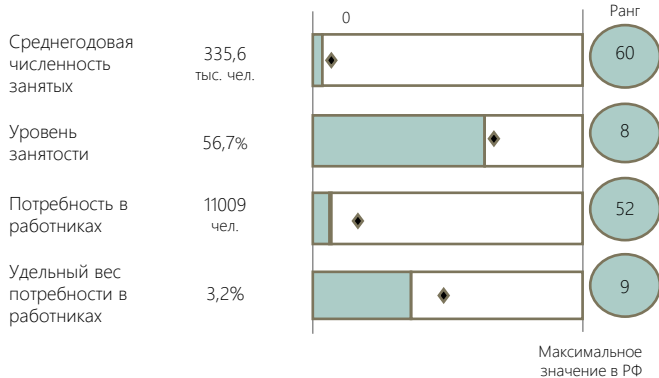
Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



Республика Коми

33

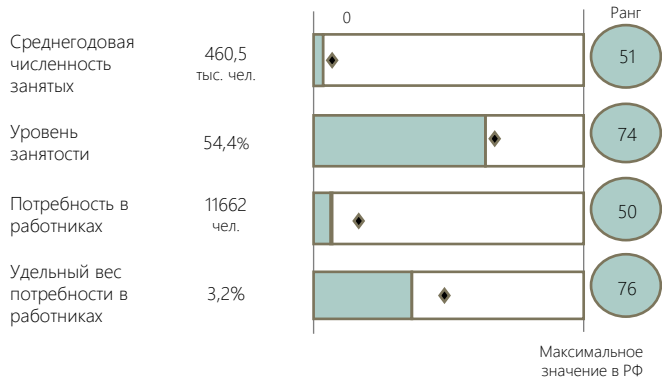
Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



Архангельская область

63

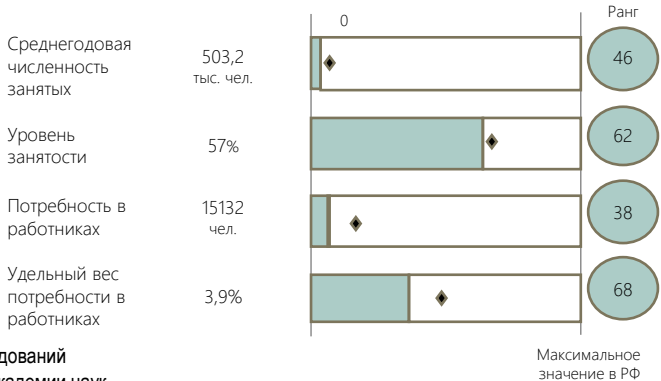
Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



Вологодская область

54

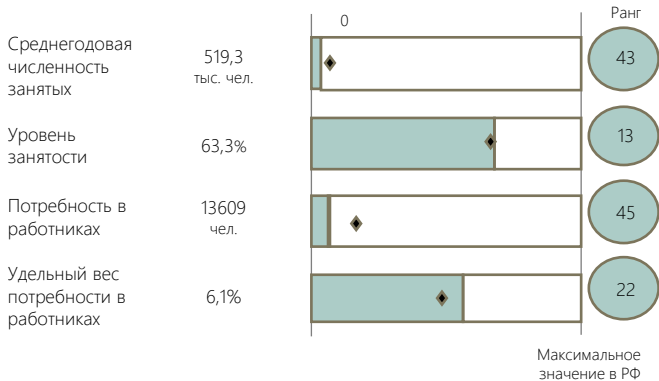
Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



Калининградская область

31

Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



РЕЗЮМЕ к разделу 1

◆ Среднее значение по РФ

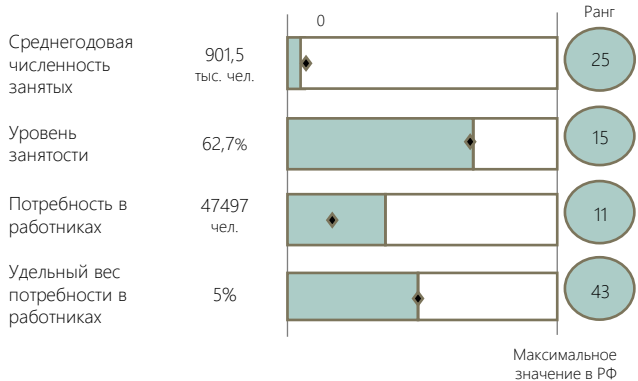


Значение региона

Ленинградская область

24

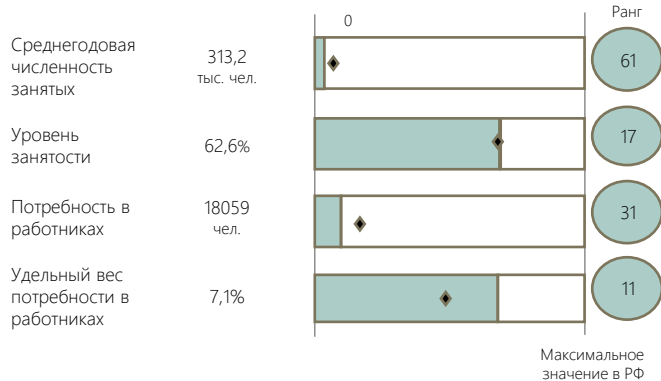
Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



Мурманская область

30

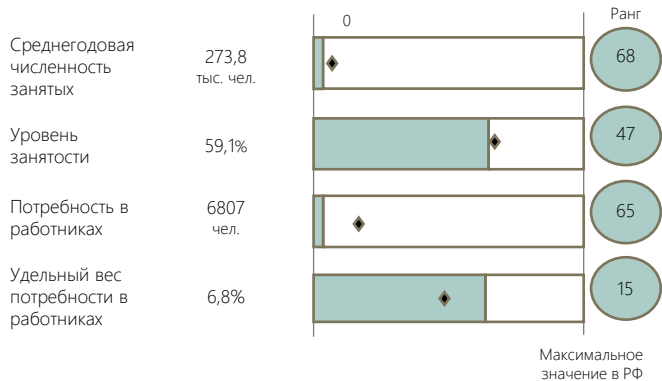
Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



Новгородская область

49

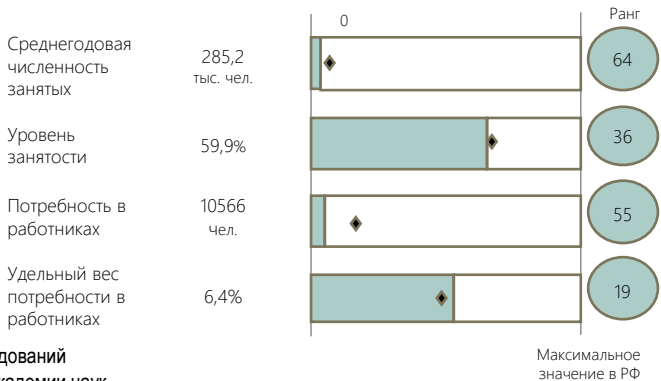
Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



Псковская область

44

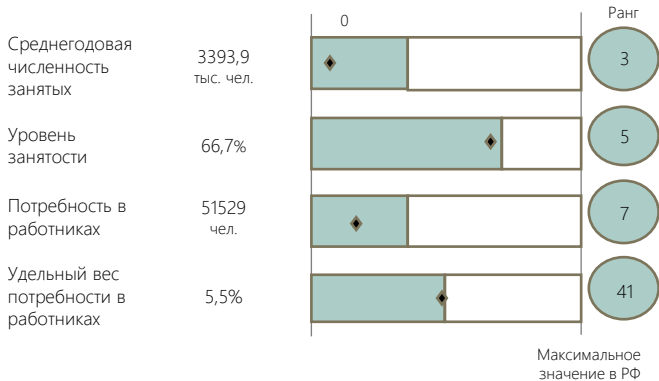
Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



г. Санкт-Петербург

14

Средний ранг в стране в 2023 году по 4 индикаторам спроса на рынке труда



РАЗДЕЛ 2.

Предложение рабочей силы на региональных рынках труда Северо-Запада России

2.1. Демографическая конъюнктура функционирования региональных рынков труда – С. 20-22.

(коэффициенты естественного и миграционного прироста).

2.2. Активное предложение рабочей силы – С. 23-25.

(население в трудоспособном возрасте; смертность населения в трудоспособном возрасте; коэффициент замещения трудовых ресурсов, прирост активных резюме).

2.3. Образовательная конъюнктура функционирования региональных рынков труда – С. 26-29.

(численность выпускников СПО и ВПО).

2.4. Безработица и потенциальная рабочая сила – С. 30-34.

(уровень общей безработицы, в т.ч. в трудоспособном возрасте, молодежная безработица, масштабы потенциальной рабочей силы).



РАЗДЕЛ 2.

Предложение рабочей силы на региональных рынках труда Северо-Запада России

2.1. Демографическая конъюнктура функционирования региональных рынков труда

Предложение рабочей силы, т.е. численность населения в соответствующем возрасте, с соответствующим образованием, квалификацией и навыками во многом определяется демографическими процессами. Показатель **естественного прироста/убыли населения** непосредственно отражает тенденции, определяющие количественную сторону предложения труда.

В настоящее время в Северо-Западном федеральном округе, как и в других ФО, отмечается **естественная убыль населения**, которая после некоторого замедления в результате влияния предпринимаемых органами власти мер по повышению рождаемости (в частности, маткапитал), вновь усиливается. Среди субъектов СЗФО наибольшая естественная убыль зафиксирована в Псковской области (-10,0%). В 6 субъектах округа с 2020 года коэффициент естественной убыли населения сократился (в г. Санкт-Петербурге, Ленинградской, Псковской, Новгородской, Вологодской и Мурманской областях). Позиции регионов по показателю коэффициента естественного прироста/убыли за рассматриваемый период в рейтинге СЗФО изменились незначительно. Улучшили позиции (на 2 места) Мурманская и Ленинградская области, ухудшили – 4 региона: Калининградская, Вологодская и Архангельская области и Республика Коми (- 1 позиция).

В сравнении с другими регионами страны изменения более выраженные - 7 субъектов округа переместились вниз по рейтингу, особенно ухудшились позиции Калининградской области (-13 позиций), также потеряли по 3 места – Мурманская, Новгородская области и Республика Карелия, Вологодская (-4) и Архангельская (-5) области. Позитивная динамика только у Ленинградской области (+2).

На формирование предложения на рынке труда влияют миграционные процессы, которые оказывают влияние на численность и структуру населения территорий, в т.ч. и рабочей силы. Наибольшее значение **общего коэффициента миграционного прироста** в регионах СЗФО в 2023 году было зафиксировано в Ленинградской области (114 чел. на 10000 чел. населения). Также среди регионов СЗФО с положительными значениями миграционного прироста: Калининградская область (60 чел.), г. Санкт-Петербург (18), Новгородская (14) и Мурманская (10) области и Республика Карелия (8). Миграционный прирост в Республике Карелия и Мурманской области, постоянно испытывающих отток населения, в последние один-два года связывается с позитивными изменениями в экономике и социальной сфере, и, как следствие, повышением их миграционной привлекательности. В 4 субъектах в 2023 г. зафиксирована миграционная убыль: Республика Коми (-33), Псковская (-14), Архангельская (-13) и Вологодская (-7) области.

Позиции регионов в рейтинге СЗФО показали незначительные изменения. Так, 4 региона оставили свои позиции неизменными (г. Санкт-Петербург, Ленинградская, Калининградская и Новгородская области); 4 региона ухудшили позиции на 1 место (Архангельская, Вологодская области, Республики Карелия и Коми). И два региона с более выраженными изменениями: Мурманская область улучшила позиции на 5 мест, Псковская область - ухудшила на 4. В сравнении с другими регионами страны изменения более выраженные: 5 регионов продемонстрировали улучшение позиций – Мурманская область (+55), Республика Карелия (+45), Архангельская область (+26), Республика Коми (+3), Ленинградская область (+1). Четыре региона позиции ухудшили – Псковская область (-16), г. Санкт-Петербург (-10), Новгородская (-5) и Калининградская (-2) области.

В целом стоит отметить, что значение показателя в среднем по округу почти в два раза превосходит общероссийский уровень, однако в территориальном разрезе это характерно только для вышеупомянутых Ленинградской и Калининградской областей и г. Санкт-Петербурга. В результате в контексте формирования трудовых ресурсов данные регионы находятся в более благополучном положении, поскольку, как правило, в России миграция носит трудовой характер, и перемещается в основном население в трудоспособном возрасте.

Общий коэффициент естественного прироста/убыли населения (на 1000 чел. населения; промилле), 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020-2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	-8,1	-8,4	8	73	0	-2
Республика Коми	-4,2	-4,7	4	44	-1	-9
Архангельская область	-6,3	-6,4	7	57	0	-4
Вологодская область	-6,4	-5,9	6	54	-2	-3
Калининградская область	-4,1	-4,5	3	43	2	-13
Ленинградская область	-7,8	-5,5	5	52	-1	3
Мурманская область	-4,7	-4,4	2	41	0	-3
Новгородская область	-10	-9,1	9	79	0	-2
Псковская область	-11	-10	10	84	0	0
г. Санкт-Петербург	-3,3	-2,1	1	21	2	0

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Коэффициент миграционного прироста (на 10 000 человек населения), 2020-2023 гг.

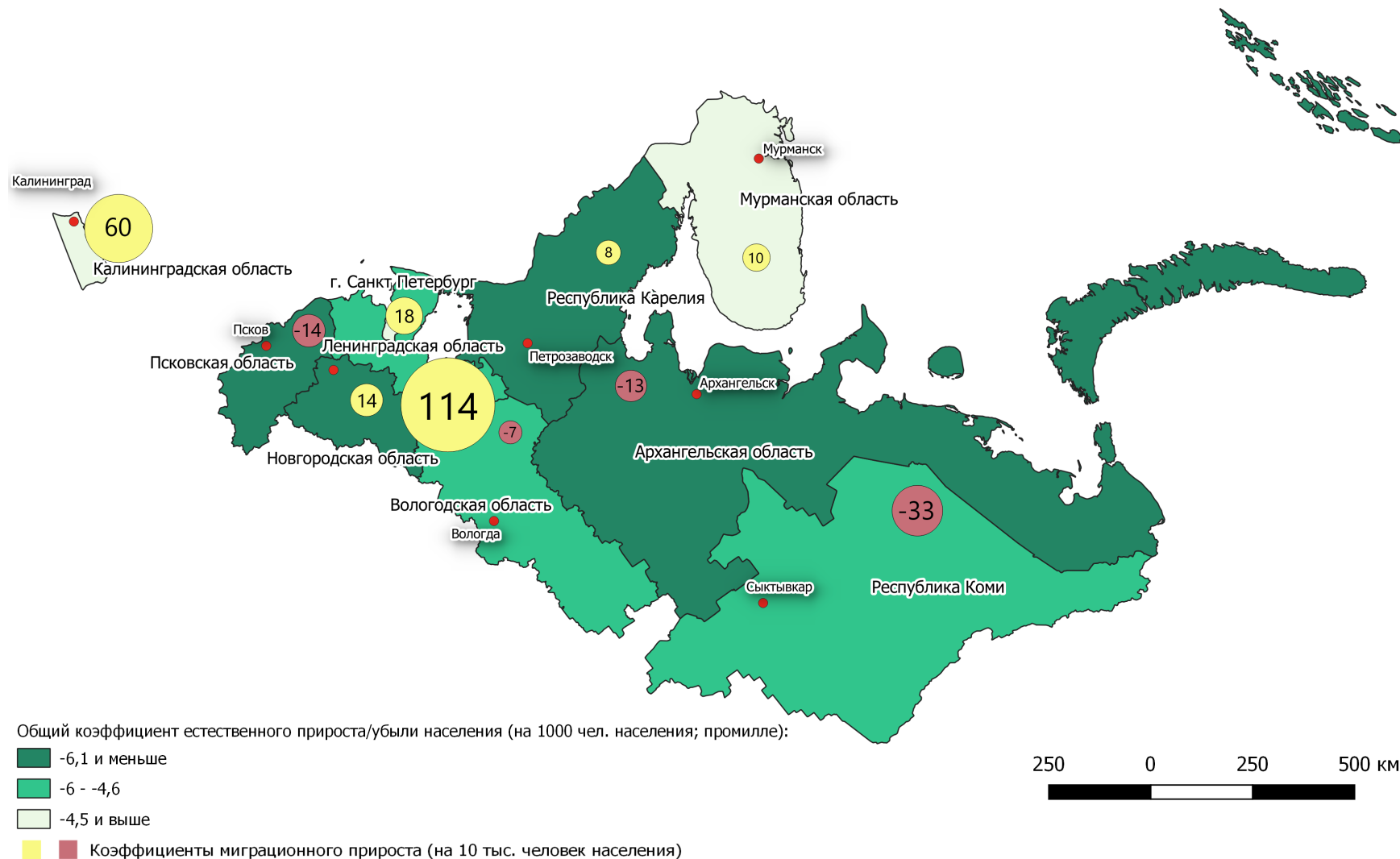
Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020-2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	-79	8	6	30	-1	45
Республика Коми	-125	-33	10	78	-1	3
Архангельская область	-105	-13	8	54	-1	26
Вологодская область	-19	-7	7	45	-1	0
Калининградская область	103	60	2	7	0	-2
Ленинградская область	209	114	1	1	0	1
Мурманская область	-149	10	5	27	5	55
Новгородская область	25	14	4	24	0	-5
Псковская область	-8	-14	9	56	-4	-16
г. Санкт-Петербург	46	18	3	19	0	-10

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Демографическая основа формирования предложения на региональных рынках труда Северо-Запада России, 2023 г.

- Показатель естественного прироста влияет на состав и структуру трудовых ресурсов, что в свою очередь определяет уровень и структуру предложения рабочей силы на рынке труда. В России и СЗФО, в частности, наблюдается **устойчивая естественная убыль населения**, которая, по оценкам экспертов, будет сохраняться до начала 2030-х годов и определять суженное воспроизводство трудовых ресурсов. Наибольшее значение коэффициента естественной убыли среди регионов СЗФО отмечается в Новгородской (-9) и Псковской (-10) областях.
- Сохраняются существенные межрегиональные различия в показателе «**коэффициент миграционного прироста**» - от - 33 чел. на 10 000 человек населения в Республике Коми до 114 чел. в Ленинградской области. В Калининградской и Ленинградской областях – наиболее высокие **коэффициенты миграционного прироста** в 2023 г., что позволяет сглаживать негативные тренды естественного движения населения в этих регионах.



РАЗДЕЛ 2.

Предложение рабочей силы на региональных рынках труда Северо-Запада России

2.2. Активное предложение рабочей силы: население в трудоспособном возрасте

Основной демографической группой в составе трудовых ресурсов является **население в трудоспособном возрасте**. В 2023 году в среднем по регионам СЗФО удельный вес лиц трудоспособного возраста составил 59%, младше и старше трудоспособного возраста – 16 и 25% соответственно. Наибольшая доля населения трудоспособного возраста характерна для Ленинградской и Мурманской областей (по 61% соответственно), наименьшая – для Новгородской и Архангельской областей, Республики Карелии (по 56% соответственно). В Ненецком АО отмечается максимальный удельный вес молодого населения (22%) и минимальный – старших возрастов (18%). Доля населения в трудоспособном возрасте в Вологодской области составила 56%, что ниже среднего показателя по стране и СЗФО. При этом межрегиональные различия по данному показателю между регионами составляют около 12 п.п. (Чукотский АО – 65%, Курганская область – 53%). Позиции регионов по доле населения в трудоспособном возрасте как в рамках СЗФО, так и среди регионов РФ изменились незначительно. В рейтинге СЗФО г. Санкт-Петербург спустился на 1 позицию, Мурманская область – поднялась на 1 позицию.

В российском рейтинге у 6 регионов – положительная динамика: +1 – у Архангельской, Мурманской, Новгородской областей и Республики Коми; +2 – у Вологодской области и г. Санкт-Петербурга.

На Северо-Западе России, как и в других ФО, отмечаются достаточно высокие показатели **смертности населения в трудоспособном возрасте**. Среди субъектов СЗФО наибольшее число умерших в трудоспособном возрасте зафиксировано в 2023 г. в Республике Карелия (848,7 чел. на 100 тыс. чел. трудоспособного возраста), наименьшее – в г. Санкт-Петербург (410,2 чел.). Только в 2 субъектах округа с 2020 года смертность населения в трудоспособном возрасте сократилась (Ленинградская область – с 550 до 492,5 чел. г. Санкт-Петербург – с 411,9 до 410,2 чел.). В остальных регионах показатели повысились, более всего в Республике Коми (на 71 тыс. чел.), Калининградской (на 54 тыс. чел.), Новгородской (на 34,2 тыс. чел.), Архангельской (на 29 тыс. чел.) и Псковской (на 28,6 тыс. чел.) областях. Позиции регионов по показателю смертности населения в трудоспособном возрасте за рассматриваемый период в рейтинге СЗФО изменились незначительно.

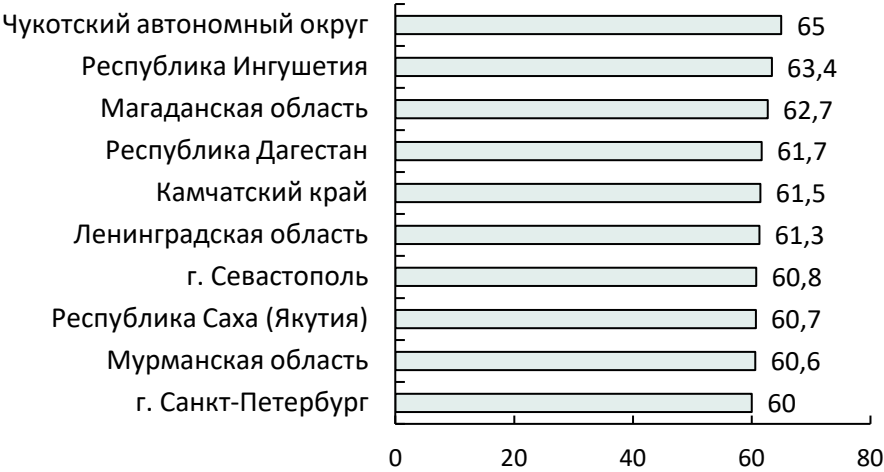
Улучшили позиции (на 1 место) Ленинградская, Мурманская, Новгородская и Псковская области, ухудшили 2 региона: Республика Коми (-3 места) и Калининградская область (-1 позиция). В сравнении с другими регионами РФ изменения более выраженные. Особенно улучшились позиции Мурманской (+11 позиций), также Ленинградской (+8), Псковской (+6). Ухудшение отмечено в Калининградской области (-4 позиции) и в Республике Коми (-2).

Среди регионов России наименьшие показатели смертности населения в трудоспособном возрасте демонстрируют кавказские республики – например, Ингушетия (169,6 чел. на 100 тыс. населения в трудоспособном возрасте) – 1 место в топ-10 регионов, Чеченская Республика (195 чел.), Дагестан (199,8 чел.). Среди регионов в топ-10 с наименьшим показателем смертности в трудоспособном возрасте попали и города федерального значения: Москва (348,3 чел.), Санкт-Петербург (410,2 чел.), Севастополь (420,7 чел.). В нижней части рейтинга – регионы Дальневосточного ФО (Еврейская АО – 851,6 чел. и Чукотский АО – 976,3 чел.), а также один регион СЗФО – Республика Карелия (848,7 чел.).

Доля населения трудоспособного возраста (% от общей численности населения), 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	53,9	55,9	9	76	0	0
Республика Коми	56,9	58,5	5	26	0	1
Архангельская область	54,4	56,4	6	67	0	1
Вологодская область	54,2	56,2	7	71	0	2
Калининградская область	57,3	59,2	4	21	0	0
Ленинградская область	59,6	61,3	1	6	0	0
Мурманская область	58,7	60,6	2	9	1	1
Новгородская область	53,2	55,8	10	78	0	1
Псковская область	54,0	56,0	8	75	0	0
г. Санкт-Петербург	58,9	60,0	3	10	-1	2

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Смертность трудоспособного населения (число умерших на 100 тыс. чел. трудоспособного возраста), 2020-2023 гг.

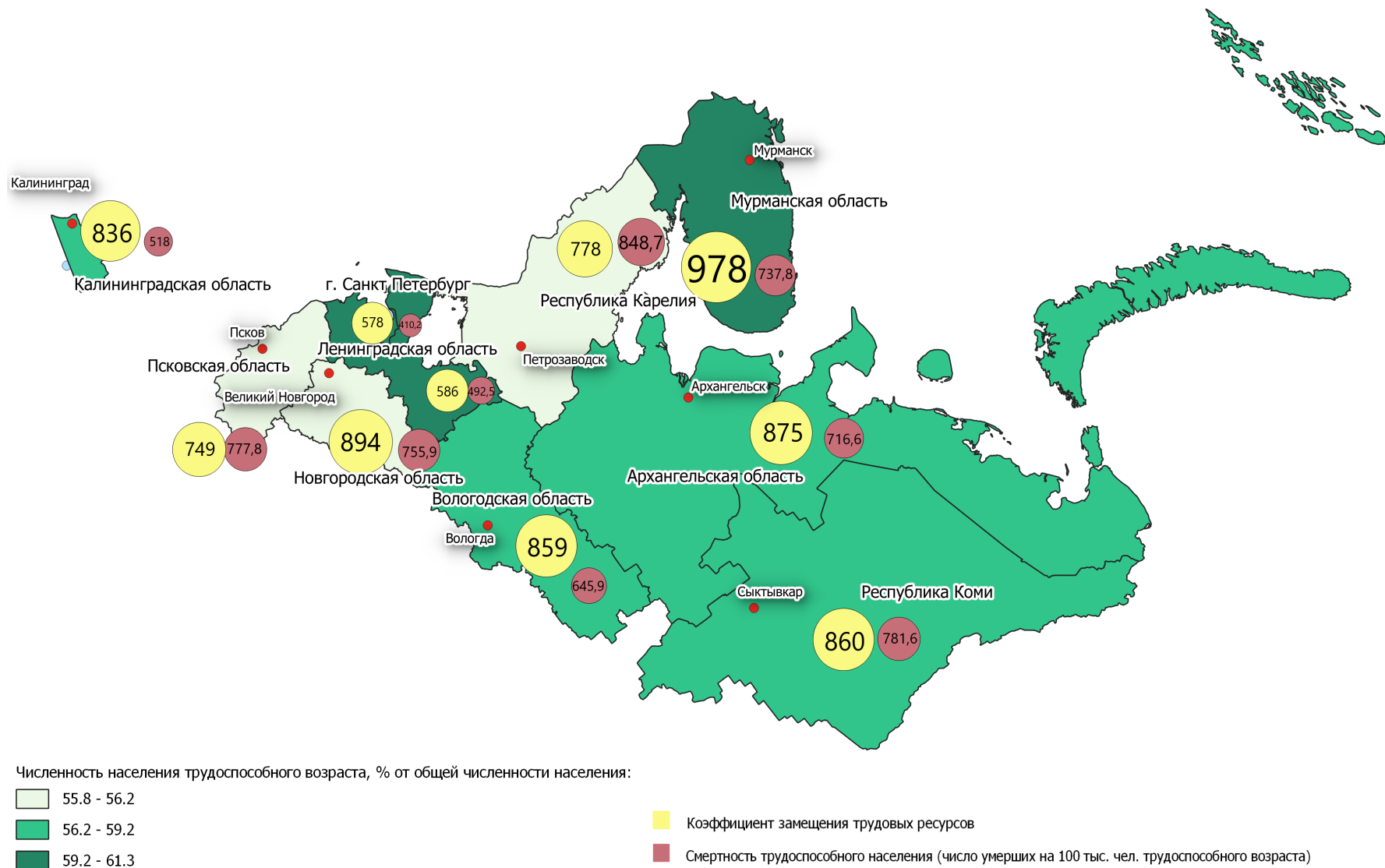
Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	842,8	848,7	10	80	0	0
Республика Коми	710,7	781,6	9	73	-3	-2
Архангельская область	687,2	716,6	5	61	0	5
Вологодская область	632,2	645,9	4	44	0	3
Калининградская область	463,9	518	3	18	-1	-4
Ленинградская область	550	492,5	2	16	1	8
Мурманская область	720,7	737,8	6	64	1	11
Новгородская область	721,7	755,9	7	70	1	4
Псковская область	749,2	777,8	8	72	1	6
г. Санкт-Петербург	411,9	410,2	1	7	0	3

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Активное предложение рабочей силы на региональных рынках труда Северо-Запада России, 2023 г.

- **Доля лиц трудоспособного возраста** наиболее высока среди регионов СЗФО в Ленинградской области (61,3%), наименьшее ее значение в Новгородской области (55,8%). В округе, как и в стране в целом, наблюдается тенденция старения возрастной структуры населения. Ситуация усугубляется значительными показателями смертности в трудоспособном возрасте. Это ведет к усилению дефицита трудовых ресурсов и увеличению нагрузки на население трудоспособного возраста.
- **Коэффициент замещения трудовых ресурсов** показывает, что наименее благополучны в этом отношении Ленинградская область и г. Санкт-Петербург, где процент замещения составляет чуть более 50%. Неравноценная замена поколений на рынке труда наблюдается практически во всех регионах округа. Большее благополучие в возможности замещения выходящего из трудоспособного возраста населения молодежью отмечается в Мурманской и Новгородской областях (98 и 89% соответственно).



РАЗДЕЛ 2.

Предложение рабочей силы на региональных рынках труда Северо-Запада России

2.3. Образовательная конъюнктура функционирования региональных рынков труда

Численность выпускников представляет собой **потенциальное предложение труда** со стороны молодых специалистов. **Выпускники системы среднего профессионального образования** – самая многочисленная категория работников на российском рынке труда (около 45% от общей численности занятых в экономике). Они составляют основу трудовых коллективов во всех отраслях российской экономики. Данные Росстата свидетельствуют о положительной динамике выпуска специалистов средних профессиональных образовательных учреждений как в целом по Российской Федерации, так и в СЗФО (за исключением Республики Коми, где за 2020-2023 гг. отмечен нулевой прирост).

Лидирующие позиции в СЗФО по **численности выпускников СПО** занимают г. Санкт-Петербург (21,3 тыс. чел.), Вологодская (5,3 тыс. чел.) и Калининградская (4,7 тыс. чел.) области. Наименьшее количество выпускников СПО зафиксировано в Новгородской (2,4 тыс. чел.) и Псковской (2,5 тыс. чел.) областях. При этом положительная динамика позиций в рейтинге СЗФО за период с 2020 г. отмечена только у Калининградской (+1) и Ленинградской (+1) областей. Еще два региона имеют нулевой прирост (г. Санкт-Петербург и Вологодская область). Остальные субъекты потеряли по 1 позиции.

В сравнении с другими регионами страны изменения более выраженные – 2 субъекта округа переместились вверх по рейтингу (Калининградская (+5) и Псковская (+2) области), ухудшили позиции 3 региона (Республика Коми (-4 позиции), Мурманская (-3) и Архангельская (-2) области). В топ-10 регионов по численности выпускников СПО входит г. Санкт-Петербург с показателем 21,3 тыс. чел. Наибольшее количество выпускников системы среднего профобразования в г. Москва – 43,2 тыс. чел. Наименьшее – в Еврейской АО – 0,4 тыс. чел. и Чукотском автономном округе – 0,1 тыс. чел.

В Северо-Западном федеральном округе расположены 152 государственных и частных **высших учебных заведения**, 4 из которых имеют статус национальных исследовательских университетов. Контингент студентов в вузах СЗФО составляет 9,8% от контингента по РФ (434,9 тыс. чел.). **Выпуск специалистов с высшим образованием** составил в 2023 г. 82 тыс. чел. Причем во всех субъектах округа, кроме Санкт-Петербурга, отмечена негативная динамика показателя по сравнению с 2020 г. Позиции регионов по **численности выпускников вузов** в рейтинге СЗФО показали незначительные изменения. Три региона ухудшили позиции на 1 место (Архангельская и Вологодская области, Республика Коми).

В общероссийском рейтинге 3 региона СЗФО продемонстрировали отрицательную динамику: Архангельская область (-4), Республика Коми (-4), Ленинградская область (-1). Три региона, напротив, позиции улучшили – Вологодская (+2), Калининградская (+2), Новгородская (+1). Остались на своих местах 4 региона – Мурманская, Республика Карелия, Псковская области и г. Санкт-Петербург.

В топ-10 регионов по **численности выпускников ВПО** также входит г. Санкт-Петербург с показателем 63,6 тыс. чел. Наибольшее количество выпускников системы высшего образования в г. Москва – 179,5 тыс. чел. Наименьшее – в Еврейской АО – 0,4 тыс. чел.

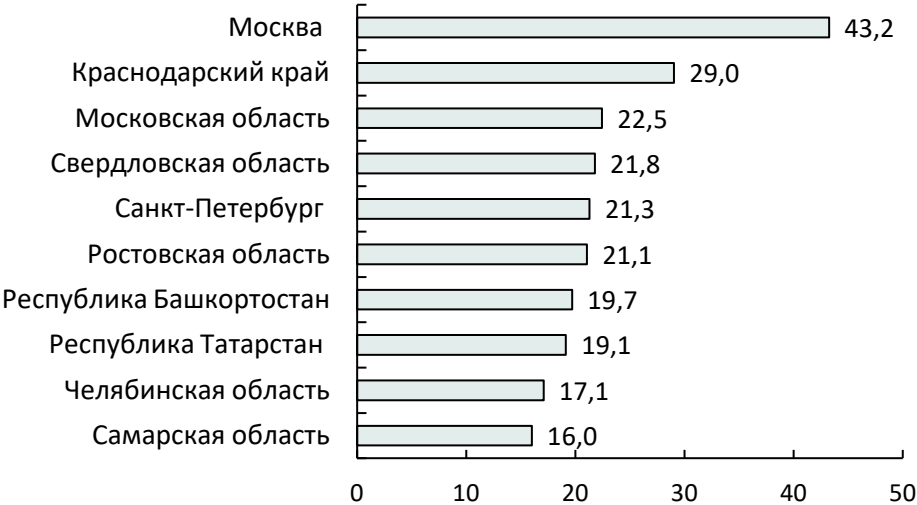
Одним из ключевых факторов, влияющих на удовлетворение потребности в выпускниках на региональном рынке труда, выступает уровень заработных плат на старте карьеры. По данным Роструда, зарплата выпускников СПО на 60% ниже, чем у выпускников вузов*. Это приводит к тому, что зачастую выпускники трудоустраиваются не по специальности, либо переезжают в другие регионы.

* *Выпускники среднего профессионального образования на российском рынке труда / науч. ред.: С. Ю. Рощин. – М.: ИД НИУ ВШЭ, 2023.*

Численность выпускников СПО в регионах Северо-Запада России, тыс. чел., 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	2,3	2,9	8	67	-1	0
Республика Коми	3,1	3,1	6	63	-1	-4
Архангельская область	4,0	4,4	4	52	-1	-2
Вологодская область	4,6	5,3	2	43	0	0
Калининградская область	3,7	4,7	3	48	1	5
Ленинградская область	2,8	3,4	5	61	1	0
Мурманская область	2,8	3,0	7	65	-1	-3
Новгородская область	2,0	2,4	10	70	-2	0
Псковская область	2,0	2,5	9	69	-1	2
г. Санкт-Петербург	18,3	21,3	1	5	0	0

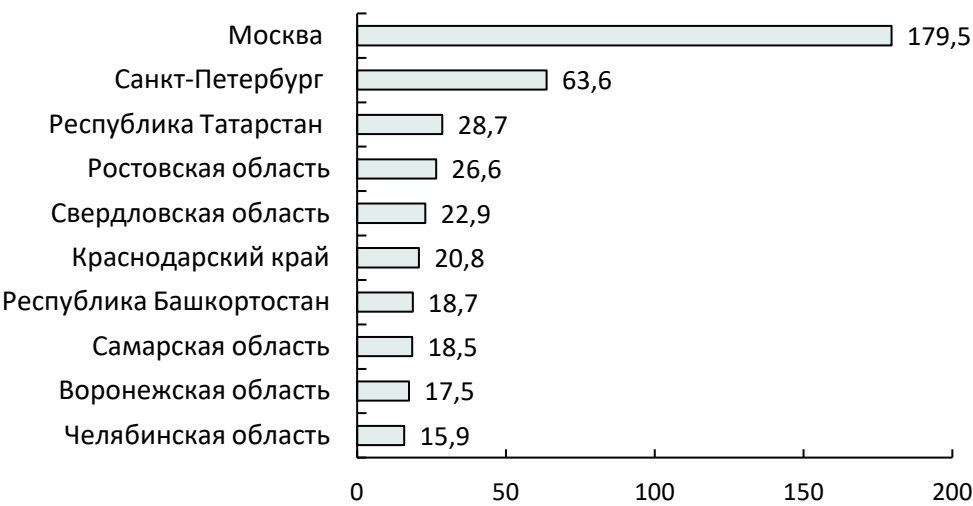
ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Численность выпускников ВПО в регионах Северо-Запада России, тыс. чел., 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	1,9	1,8	6	69	0	0
Республика Коми	3	2,0	5	66	-1	-4
Архангельская область	3,5	2,7	4	63	-1	-4
Вологодская область	3,6	3,1	3	57	-1	2
Калининградская область	3,6	3,3	2	55	0	2
Ленинградская область	1	0,8	9	76	0	-1
Мурманская область	1,4	1,1	8	74	0	0
Новгородская область	1,6	1,5	7	72	0	1
Псковская область	2,1	2,0	5	67	0	0
г. Санкт-Петербург	63,4	63,6	1	2	0	0

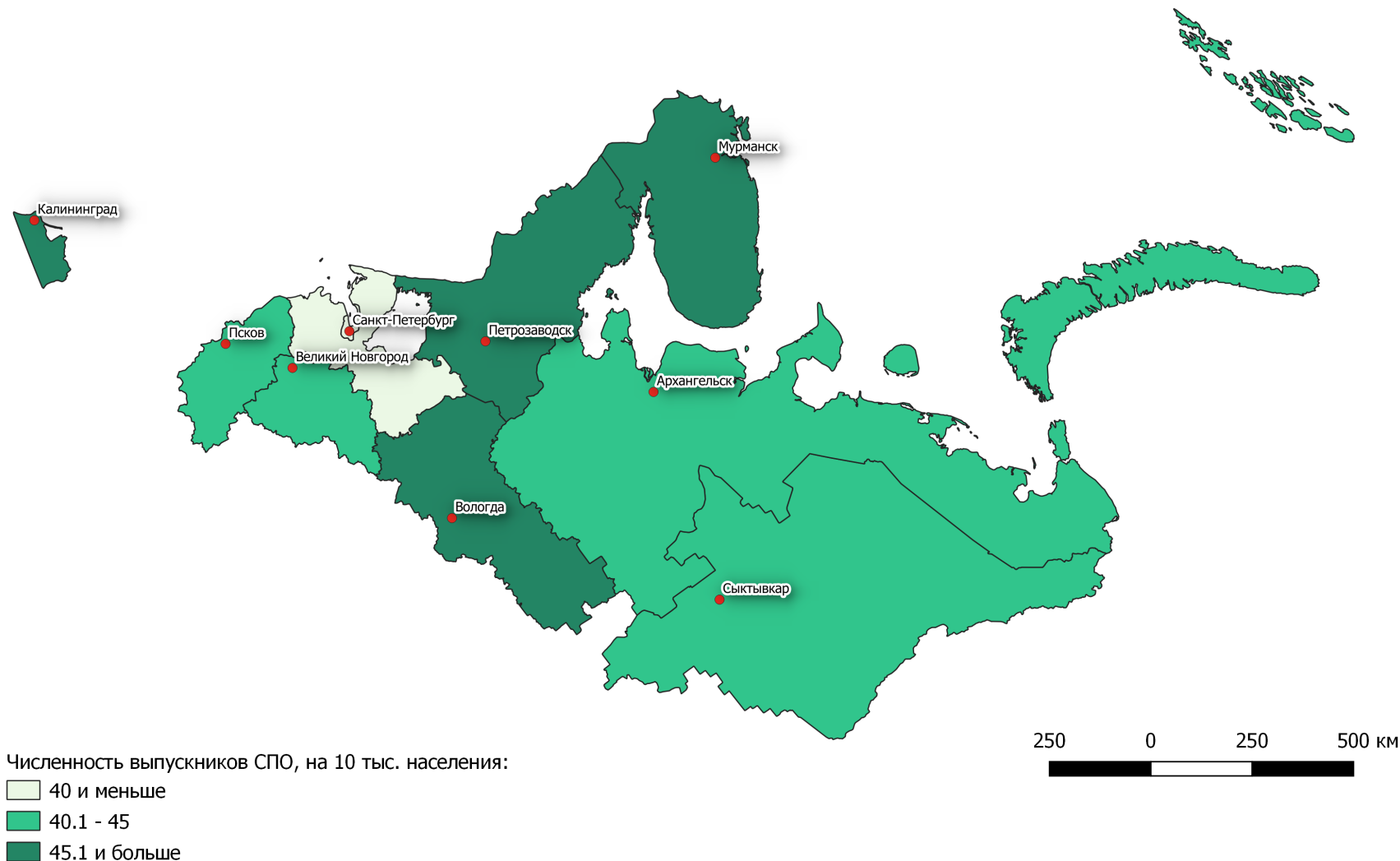
ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Численность выпускников СПО в регионах Северо-Запада России, чел. на 10 тыс. населения, 2023 г.

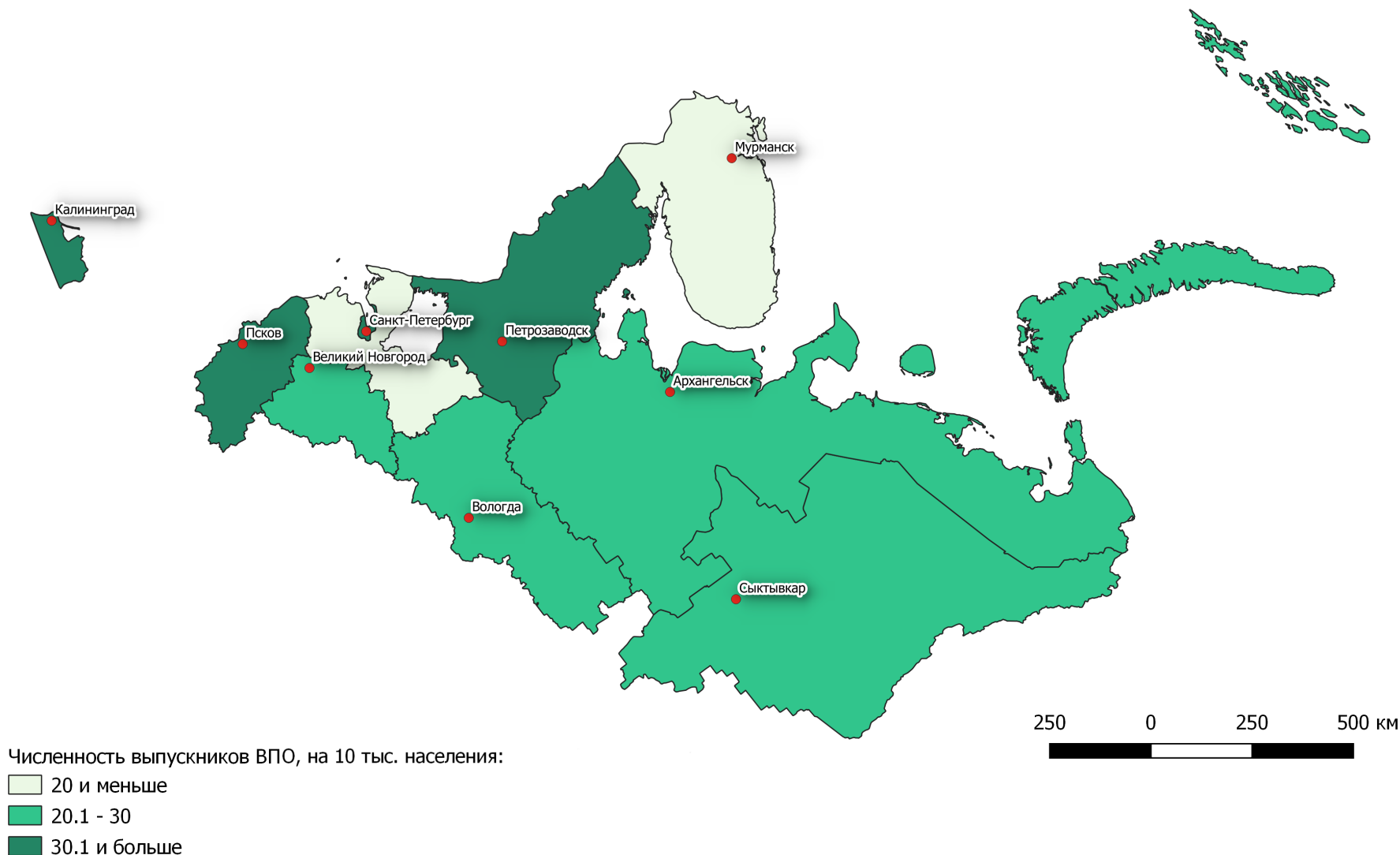
➤ По абсолютной численности выпускников СПО лидирующие позиции в СЗФО занимают г. Санкт-Петербург (21,3 тыс. чел.), Вологодская (5,3 тыс. чел.) и Калининградская (4,7 тыс. чел.) области. Наименьшее количество выпускников СПО зафиксировано в Новгородской (2,4 тыс. чел.) и Псковской (2,5 тыс. чел.) областях.

➤ Показатель «Численность выпускников СПО на 10 тыс. населения» лучше отражает доступность и охват населения услугами СПО, а также значимость этой образовательной ступени для экономики региона. **Регионы-лидеры** демонстрируют значения, существенно превышающие средние по округу (38 выпускников на 10 тыс.) – это Республика Карелия, Вологодская, Мурманская и Калининградская области. В этих субъектах система СПО является важным элементом подготовки кадров. **Санкт-Петербург**, являясь бесспорным лидером по абсолютному числу выпускников, по данному показателю находится на предпоследнем месте среди регионов СЗФО. Это объясняется его статусом города-миллионника с очень высокой общей численностью населения. **Последнее место занимает Ленинградская область**, в которой значение показателя примерно в 2,5-3 раза ниже, чем в остальных регионах округа (16,5 выпускников на 10 тыс.). Возможными причинами могут быть ориентация молодежи на получение высшего образования в Санкт-Петербурге, особенности структуры экономики, отток выпускников школ в вузы мегаполиса.



Численность выпускников ВПО в регионах Северо-Запада России, чел. на 10 тыс. населения, 2023 г.

- По абсолютной численности выпускников ВПО лидирующие позиции в СЗФО занимает г. Санкт-Петербург (63,6 тыс. чел.). В остальных регионах округа показатель не превышает 1-3 тыс. чел.
- Показатель «Численность выпускников ВПО на 10 тыс. населения» оценивает уровень доступности и охвата населения высшим образованием в регионе. **Санкт-Петербург является абсолютным лидером** по показателю (113 выпускников на 10 тыс.). Это закономерное следствие статуса Санкт-Петербурга как одного из крупнейших в стране научно-образовательных и культурных центров, где сконцентрировано огромное количество вузов, привлекающих абитуриентов со всей России. Большинство регионов СЗФО формируют условную серединную группу с показателями в диапазоне 25-36 выпускников на 10 тыс. населения. **Наименьшие значения** показателя демонстрируют два субъекта: Мурманская (16 выпускников на 10 тыс.) и Ленинградская (4 выпускника на 10 тыс.) области. Таким образом, СЗФО является неоднородным округом с точки зрения высшего образования – мощный центр притяжения в лице Санкт-Петербурга и регионы-периферии, особенно Ленинградская область.



РАЗДЕЛ 2.

Предложение рабочей силы на региональных рынках труда Северо-Запада России

2.4. Уровень общей безработицы

Количественным измерителем предложения рабочей силы является **уровень общей безработицы**, который в настоящее время имеет в России рекордно низкие значения (2,3%). **Уровень безработицы** в субъектах СЗФО также невысок, что подчеркивает острый дефицит кадров, наблюдаемый в экономике округа. В то же время в 2023 году только в двух регионах СЗФО показатель уровня общей безработицы был ниже среднеокружного (2,7%) – в г. Санкт-Петербурге (1,6%) и Новгородской области (2,3%). Более сложное положение наблюдалось в Республиках Коми (4,7%) и Карелия (5,3%) и Архангельской области (5,6%). Позиции регионов по уровню общей безработицы в рейтинге СЗФО показали незначительные изменения по сравнению с 2020 г. Так, 1 регион остался на прежней позиции (г. Санкт-Петербург); 4 региона – улучшили свои ранги на 1 место (Республики Карелия и Коми, Мурманская и Новгородская области); и еще 1 регион (Псковская область) поднялся на 2 позиции вверх. Ухудшение значений показателя наблюдается в оставшихся регионах – на 1 позицию в Ленинградской, Калининградской и Вологодской областях и на 3 позиции – в Архангельской области.

В сравнении с другими регионами страны в 2020-2023 гг. изменения более выражены – 5 субъектов округа переместились вверх по рейтингу (Новгородская (+24 позиции), Псковская (+14), Мурманская (+5), Вологодская (+3) области и г. Санкт-Петербург (+1). Остались на прежних местах 2 региона (Республика Карелия и Калининградская область). Ухудшили позиции 3 региона (Республика Коми (-4 позиции), Ленинградская (-5) и Архангельская (-11) области),

В топ-10 регионов РФ по **уровню общей безработицы** входит г. Санкт-Петербург с показателем 1,6%, занимая первую позицию в рейтинге. Наибольший уровень безработицы отмечен в Республике Ингушетия – 27,8%. Разница составила более 26 п.п. Низкий **уровень безработицы в трудоспособном возрасте** (3,2%) также отражает ситуацию кадрового голода в экономике. Наиболее высокий уровень безработицы в трудоспособном возрасте среди регионов СЗФО демонстрируют в 2023 г. 3 субъекта – Республика Карелия (5,7%), Архангельская область (5,4%) и Республика Коми (5%). Позиции 3-х регионов СЗФО по уровню общей безработицы в трудоспособном возрасте в окружном рейтинге сместились вверх (к уменьшению показателя) – Новгородская область и Республика Коми (+1 место), и Псковская область (+2).

Остались на прежних местах 4 региона – г. Санкт-Петербург, Вологодская и Мурманская области, Республика Карелия. Потеряли часть позиций 3 субъекта – Ленинградская и Архангельская области (-1), Калининградская область (-2).

В сравнении с другими регионами страны наиболее позитивная динамика в ситуации с безработицей в трудоспособном возрасте в Новгородской (+18 мест) и Псковской (+15) областях. Более скромный подъем продемонстрировали Вологодская (+6) и Мурманская (+2) области. Наибольшее число позиций потеряла Архангельская область (-10), также по 4 позиции уступили Калининградская область и Республика Коми, по 2 – г. Санкт-Петербург и Республика Карелия.

В топ-10 регионов РФ по **уровню безработицы в трудоспособном возрасте** входит г. Санкт-Петербург с показателем 1,7%, занимая четвертую позицию в рейтинге. На первом месте с показателем 1,2% находится г. Москва. Замыкают рейтинг субъекты Северного Кавказа – Республика Дагестан (12,5%) и Республика Ингушетия (28,9%). Разрыв в показателе уровня безработицы в трудоспособном возрасте между регионами составляет более 27 п.п.

Уровень общей безработицы, %, 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	8,7	5,3	9	69	1	0
Республика Коми	7,7	4,7	8	67	1	-4
Архангельская область	7,3	5,6	10	70	-3	-11
Вологодская область	6,1	3,1	6	45	-1	3
Калининградская область	5,9	3	5	40	-1	0
Ленинградская область	5,3	2,8	3	31	-1	-5
Мурманская область	7,6	3,4	7	56	1	5
Новгородская область	5,8	2,3	2	14	1	24
Псковская область	6,3	2,9	4	37	2	14
г. Санкт-Петербург	3	1,6	1	1	0	1

Уровень безработицы в трудоспособном возрасте, %, 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Ранг в СЗФО, 2023 г.	Ранг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	8,9	5,7	10	70	0	-2
Республика Коми	8,2	5,0	8	68	1	-4
Архангельская область	7,6	5,4	9	69	-1	-10
Вологодская область	6,6	3,2	5	43	0	6
Калининградская область	6,2	3,2	6	45	-2	-4
Ленинградская область	5,5	2,8	3	29	-1	0
Мурманская область	7,0	3,5	7	52	0	2
Новгородская область	6,1	2,5	2	20	1	18
Псковская область	6,7	3,0	4	35	2	15
г. Санкт-Петербург	3,3	1,7	1	4	0	-2

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.

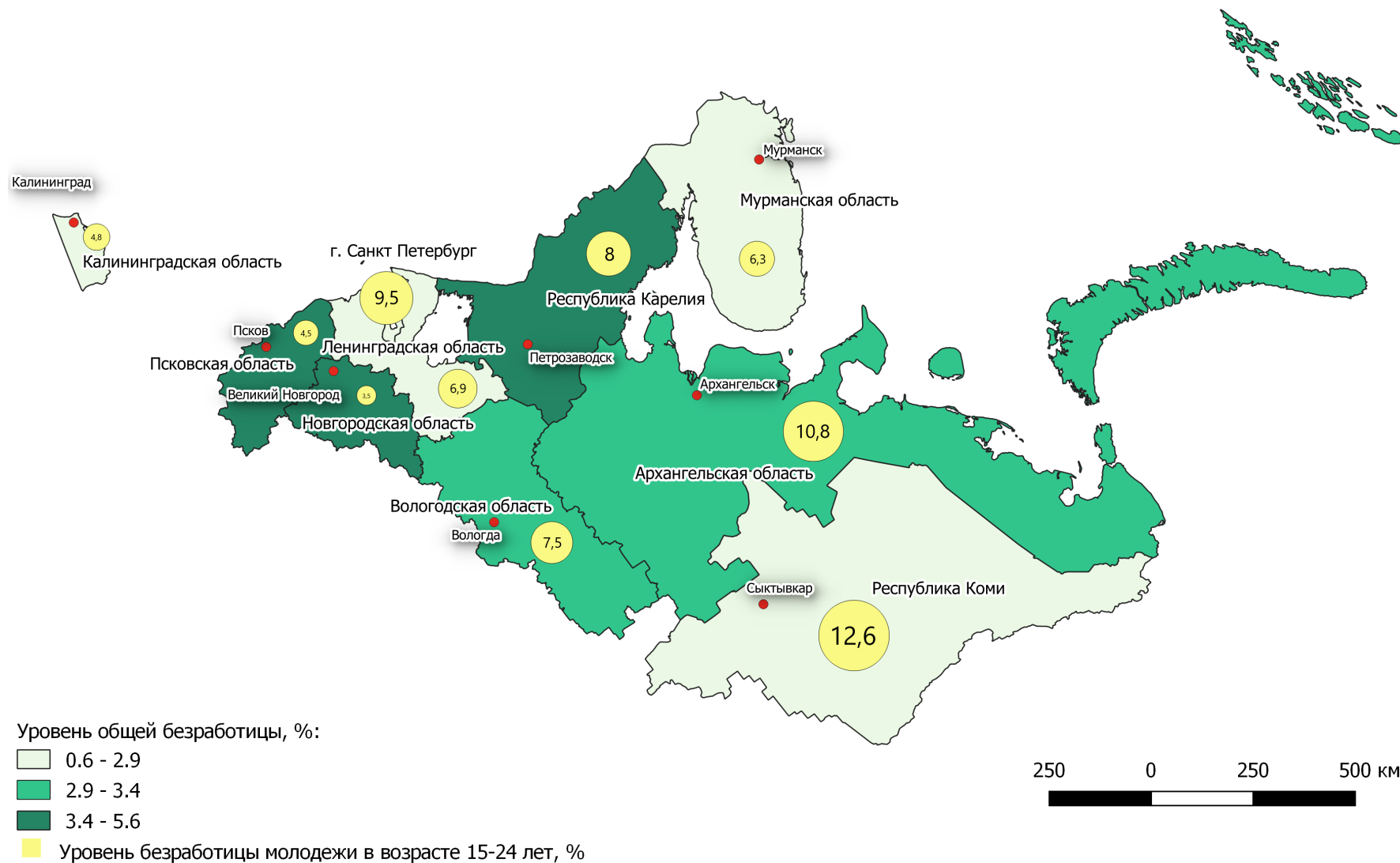


ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Уровень общей и молодежной безработицы в регионах Северо-Запада России, %, 2023 г.

- **Уровень общей безработицы** в России держится на историческом минимуме. На Северо-Западе РФ уровень безработицы немного ниже (2,8%), чем в среднем по стране (3,2% в 2023 г.). Среди регионов СЗФО самое высокое значение показателя – в Республике Карелия (5,7%), минимальное – в Санкт-Петербурге (1,7%). Во многих случаях безработица в регионах связана со структурным несовпадением спроса работодателей и возможностей соискателей.
- Важнейшей социально-экономической проблемой XXI века является проблема **молодежной безработицы**, являющаяся показателем социального статуса молодых людей, их конкурентоспособности и степени интеграции в современный рынок труда. Наиболее высокий уровень **безработицы в России характерен для молодежи в возрасте 15–19 лет**, что обусловлено ее высокой вовлеченностью в обучение по программам среднего профессионального и высшего образования. Тенденция роста этого показателя в данной возрастной группе, наблюдаемая в СЗФО в 2020 году, сменилась некоторым снижением (с 27,2% в 2020 г. до 19,6% в 2023 г.), что связано в том числе и с мерами активного содействия занятости молодежи. Снижение уровня безработицы можно наблюдать также в группе молодежи в возрасте 20–29 лет (с 16,2 до 6,1%).

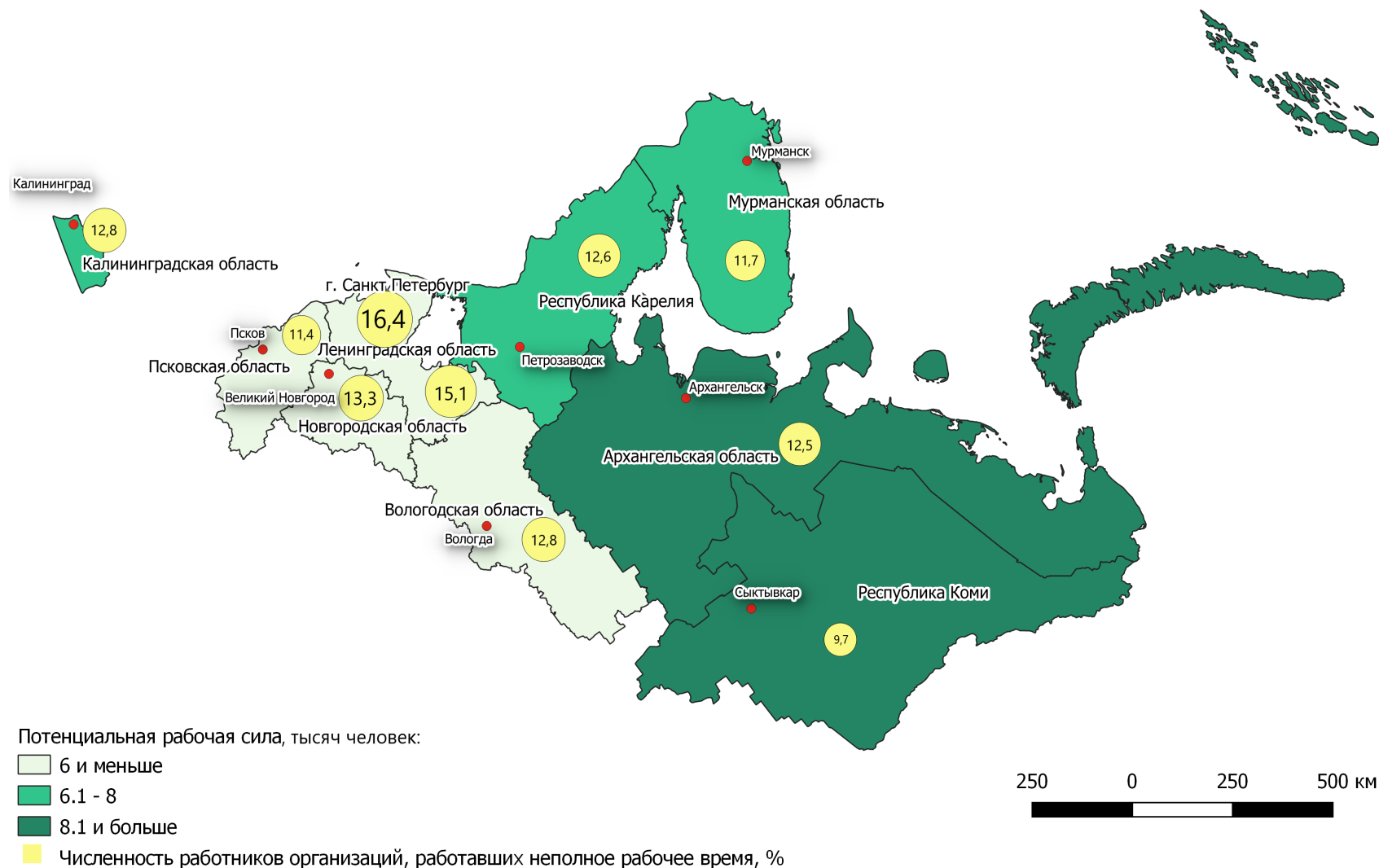


Масштабы потенциальной рабочей силы в регионах СЗФО, 2023 г.

➤ **Численность потенциальной рабочей силы**, т.е. всех лиц трудоспособного возраста, которые в течение короткого учетного периода не были ни занятыми, ни безработными, предпринимали действия «в поисках работы», но «не были готовы приступить к работе в настоящий момент»; а также лиц, не находящихся в поисках работы, но потенциально готовых приступить к ней, в 2023 г. наиболее высока среди регионов СЗФО в Республике Коми (10,4 тыс. чел.), наименьшее ее значение – в Новгородской области (3,8 тыс. чел.).

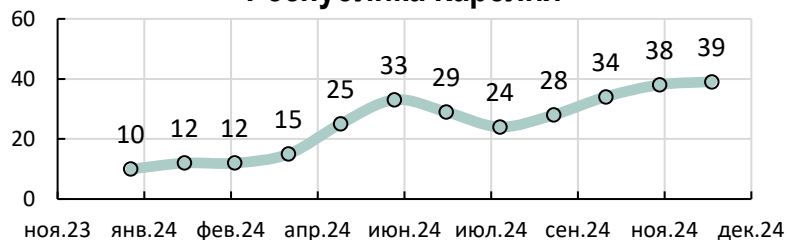
Позиции регионов СЗФО по численности потенциальной рабочей силы в рейтинге за 2020 – 2023 гг. имеют в целом положительную динамику, только два региона потеряли ряд мест – Ленинградская (-5) и Псковская (-6) области. Среди регионов РФ наиболее слабые позиции оказались в 2023 г. у Ленинградской (-17 позиций) и Псковской (-21) областей. Кроме них ухудшили ранги г. Санкт-Петербург (-6), Республика Карелия (-2) и Архангельская область (-1). Улучшили позиции 4 региона: Калининградская (+14), Новгородская (+11), Республика Коми (+11), Мурманская (+7) и Вологодская (+2) области. Наибольшие масштабы потенциальной рабочей силы – в Республике Дагестан (107,3 тыс. чел.), наименьшие – в Рязанской области и Чукотском АО (по 0,1 тыс. чел.). Разница между регионами составила в 2023 г. – более 1000 раз.

➤ Наиболее высокая **доля работников организаций, работавших неполное рабочее время** (неполный рабочий день, отпуска за свой счет, простои), в 2023 г. отмечалась в г. Санкт-Петербурге (16,4%) и Ленинградской области (15,1%). Наименьшая – в Республике Коми (9,7%).

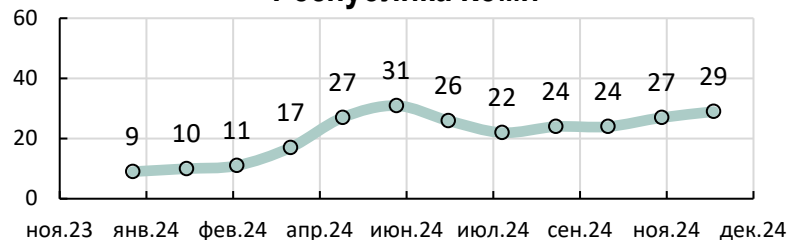


Прирост активных резюме, % к соответствующему периоду прошлого года

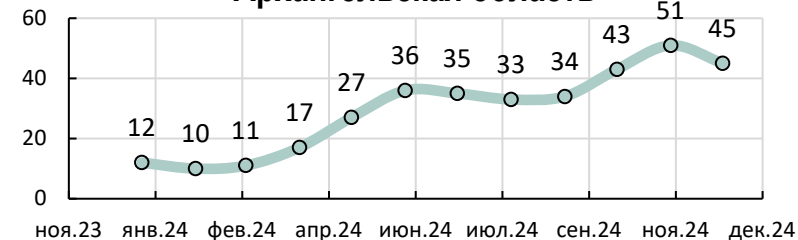
Республика Карелия



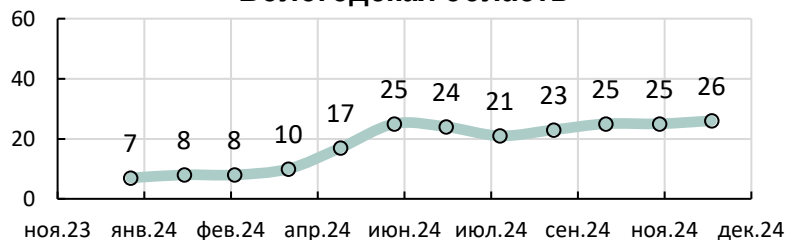
Республика Коми



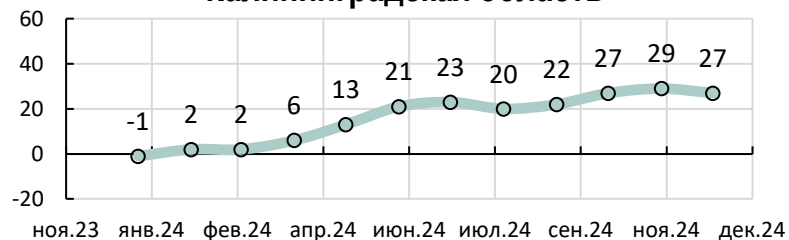
Архангельская область



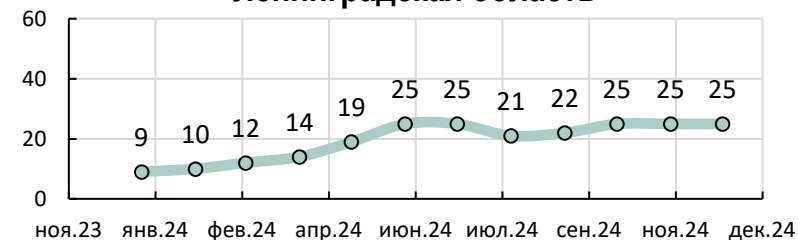
Вологодская область



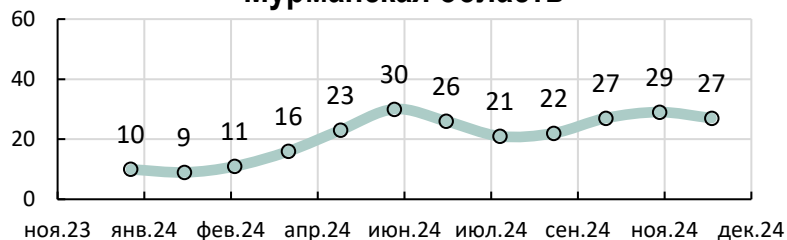
Калининградская область



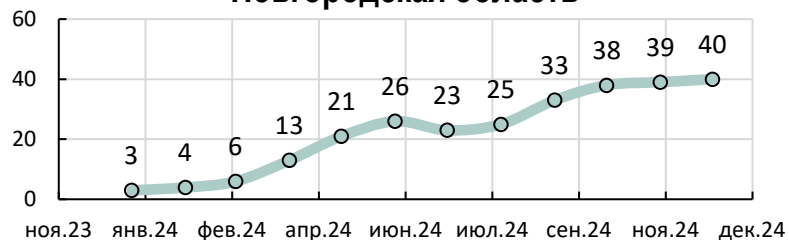
Ленинградская область



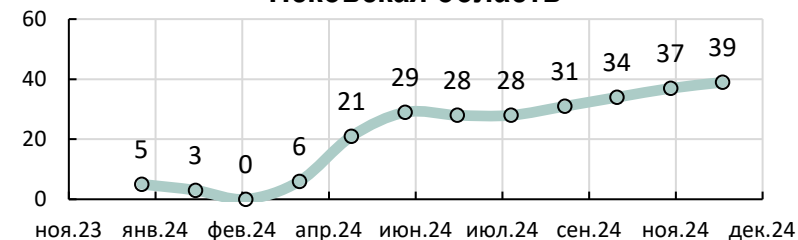
Мурманская область



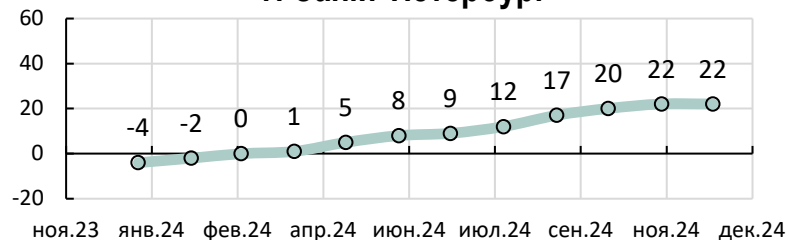
Новгородская область



Псковская область



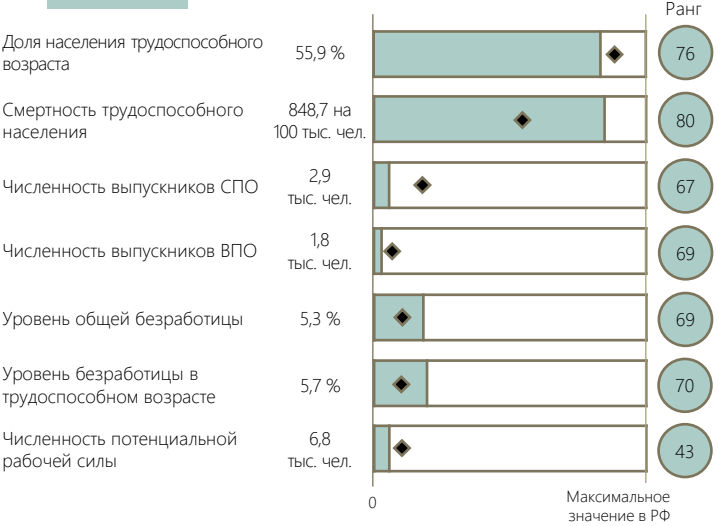
г. Санкт-Петербург



Республика Карелия

68

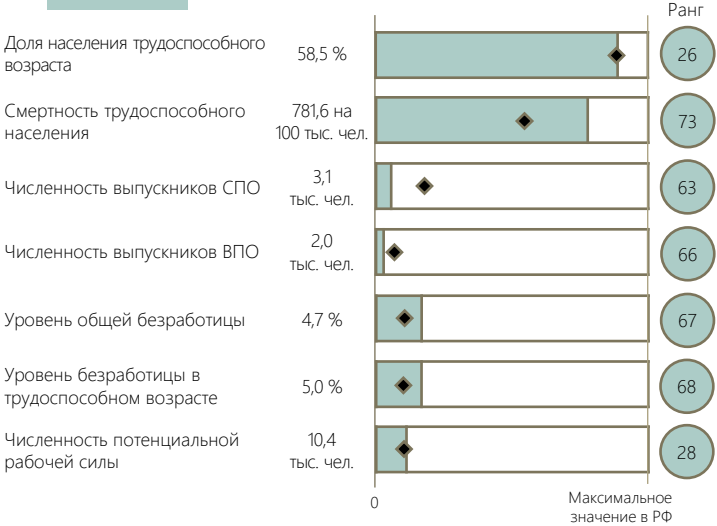
Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



Республика Коми

56

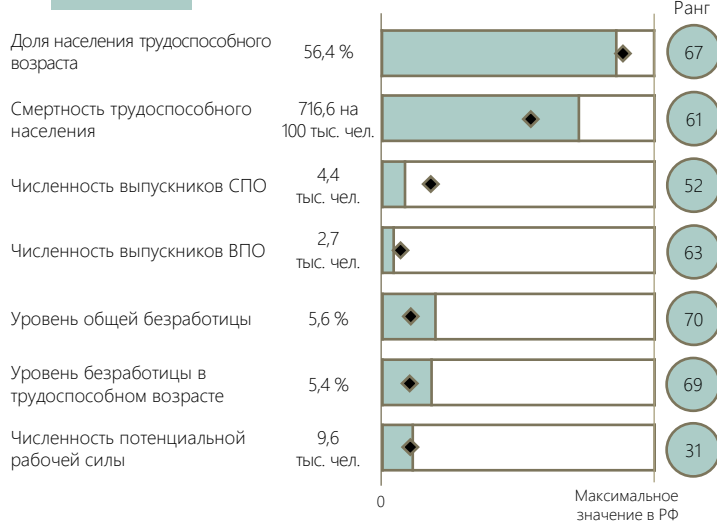
Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



Архангельская область

59

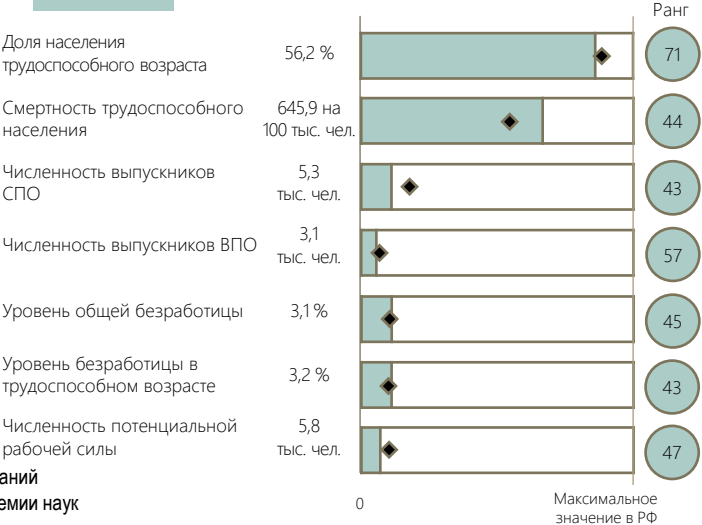
Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



Вологодская область

50

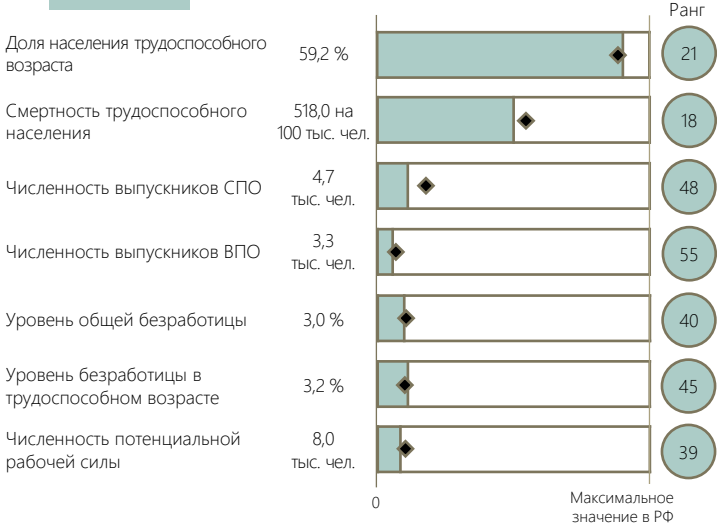
Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



Калининградская область

38

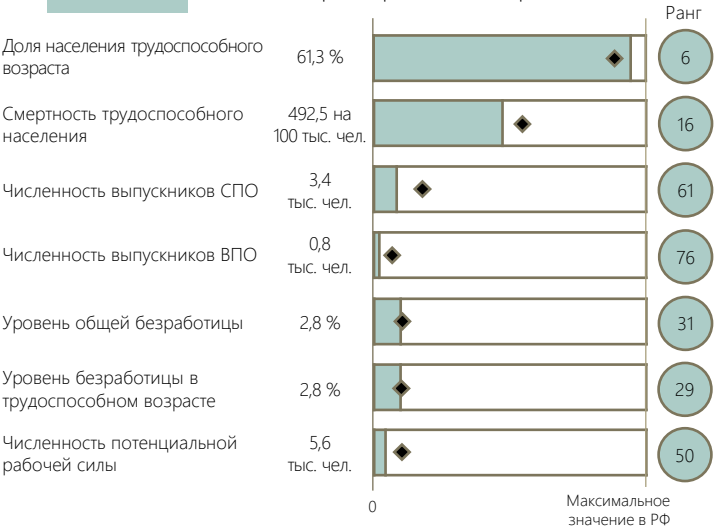
Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



Ленинградская область

38

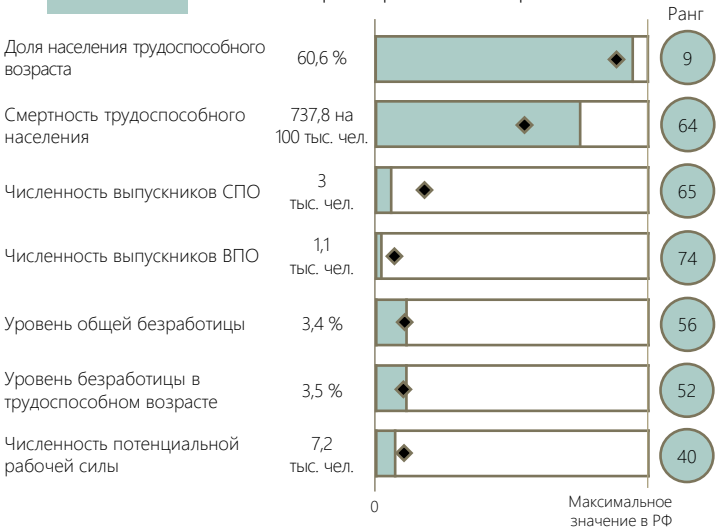
Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



Мурманская область

51

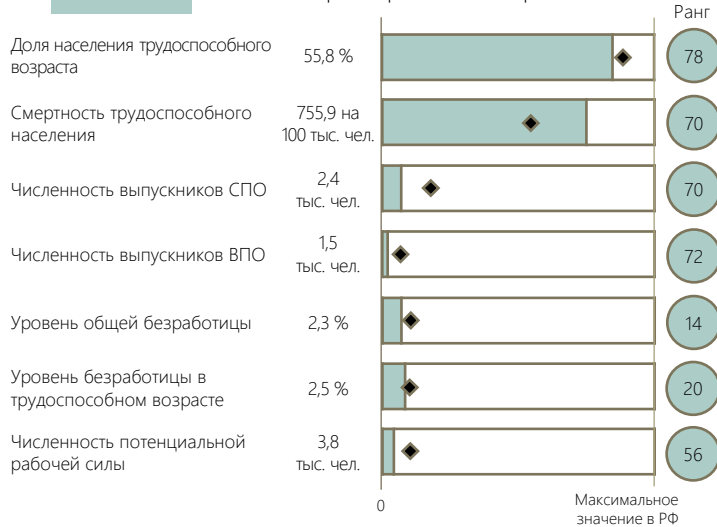
Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



Новгородская область

54

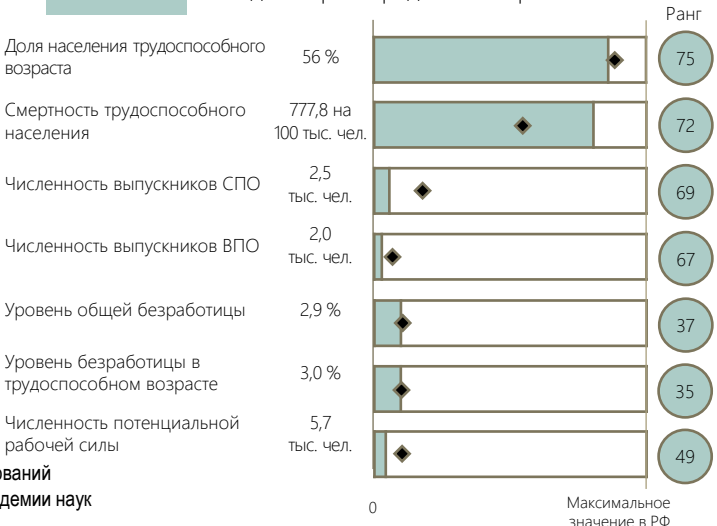
Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



Псковская область

58

Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



г. Санкт-Петербург

9

Средний ранг в стране в 2023 году по 7 индикаторам предложения рабочей силы



РАЗДЕЛ 3.

Цена труда на региональных рынках труда Северо-Запада России

3.1. Номинальная заработная плата, показатели дифференциации оплаты труда – С. 38-41.

(среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников; соотношение средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников; средняя заработная плата по 10%-ным группам работников).

3.2. Медианная заработная плата и индекс Кейтца – С. 42-44.

3.3. Покупательная способность заработной платы и «работающие бедные» – С. 45-48.

(покупательная способность средней заработной платы; доля работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума; удовлетворенность работников зарплатой).



РАЗДЕЛ 3.

Цена труда на региональных рынках труда Северо-Запада России

3.1. Номинальная заработная плата, показатели дифференциации оплаты труда

Ключевым индикатором цены труда выступает заработная плата. Заработная плата также является одним из важнейших показателей уровня и качества жизни населения и социально-экономического развития регионов, поскольку поступления от оплачиваемой занятости составляют в среднем более 60% в структуре доходов населения, формируя рамку материальных возможностей и определяя объемы потребления населения.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (до вычета НДФЛ, с учетом премий и надбавок) по СЗФО стабильно выше среднероссийского значения, что достигается за счет вклада достаточно высоких зарплат на таких территориях, как г. Санкт-Петербург, Мурманская область и Ненецкий автономный округ. В целом по СЗФО в 2020-2023 гг. показатель демонстрировал устойчивый рост как в текущих ценах (на 42,5% или с 57162 до 81442 руб.), так и в сопоставимом выражении* (на 9,5% в ценах 2023 г.). Аналогичная динамика наблюдается во всех регионах округа. Объясняется это макроэкономическими процессами, характерными для всей страны: во-первых, влиянием государственной политики бюджетного стимулирования и поддержки предприятий в 2020-2021 гг., во-вторых, увеличением дефицита работников и усилением конкуренции за кадры в 2022-2023 гг., в результате чего основным инструментом для удержания и привлечения

персонала стало расширение зарплатных предложений работодателей. Наибольший прирост показателя фиксируется в Новгородской и Калининградской областях.

Позиции регионов по показателю «среднемесячная номинальная начисленная заработная плата»** в рамках округа за рассматриваемый период не претерпели изменений. Однако в общем рейтинге регионов России половина субъектов СЗФО незначительно ухудшила свое положение; сильнее всего просела Вологодская область (-4). Вместе с тем следует отметить улучшение позиций Калининградской (+3) и Новгородской (+6) областей относительно других регионов страны. По состоянию на 2023 г. в топ-10 регионов страны по показателю «среднемесячная номинальная начисленная заработная плата» входили такие субъекты СЗФО как Мурманская область и г. Санкт-Петербург, в топ-20 – Республика Коми, Архангельская и Ленинградская области.

Соотношение средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников, или децильный коэффициент, применяется для оценки зарплатного неравенства. Уровень показателя в СЗФО заметно ниже общероссийской отметки (11 раз против 13,1 раза в 2023 г.). В целом за период 2019-2023 гг. показатель зарплатного неравенства по СЗФО колебался в сторону увеличения, но в 2023 г. вернулся к уровню

2019 г. (11%). Схожая динамика – рост в 2021 г. и снижение до уровня 2019 года или ниже в 2023 г. – наблюдается в 5 регионах округа (Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Новгородская области, г. Санкт-Петербург). В остальных субъектах СЗФО разрыв в заработной плате работников из крайних доходных групп постепенно сокращался, за исключением Псковской области, в которой различия увеличились с 6,9 раз в 2019 г. до 7,3 раз в 2023 г.

Позиции регионов по данному показателю в рамках СЗФО за рассматриваемый период изменились незначительно. Улучшили свое положение Республика Коми (+2) и Мурманская область (+1), в то время как Новгородская и Псковская области опустились вниз на несколько строчек. В сравнении с другими регионами страны изменения более выраженные – 7 субъектов округа переместились вверх по рейтингу. Наиболее заметная позитивная динамика характерна для Мурманской области (+24), Республики Коми (+18) и Архангельской области (+13). Единственным регионом СЗФО, позиции которого ухудшились в рассматриваемом периоде, стала Псковская область (-9). Однако по состоянию на 2023 г. она занимает 22-е место в общероссийском рейтинге, уступая среди регионов Северо-Запада лишь Мурманской области (11 место) и Республике Карелия (3 место).

* Перевод в сопоставимый вид выполнен по ИПЦ. Данный метод используется для оценки изменения стоимостных показателей за ряд лет в рамках одного региона с учетом уровня инфляции.

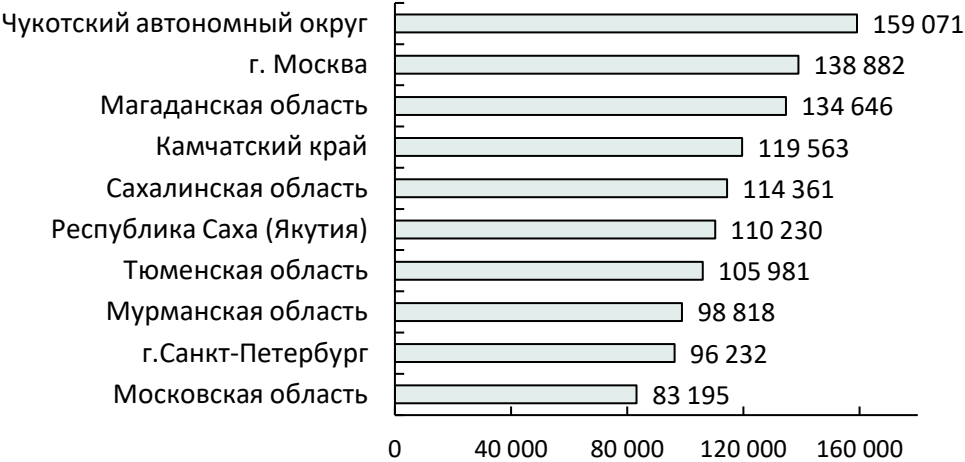
** Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников» для рейтинга взят в текущих ценах (т.е. за соответствующий год). Приведение к сопоставимому виду не используется, так как расчет по ИПЦ не позволяет сравнивать регионы между собой в рамках одного года, а расчет через стоимость фиксированного набора приводит к сопоставлению условной покупательной способности зарплат. Далее отдельно будет рассмотрен показатель покупательной способности заработной платы.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике (в текущих ценах), руб., 2020-2023 гг.

Центр социально-демографических исследований
Вологодский научный центр Российской академии наук

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020-2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	46 501	64 779	6	24	0	-3
Республика Коми	57 156	77 601	3	12	0	-1
Архангельская область	55 891	76 368	4	13	0	-1
Вологодская область	42 775	58 939	7	32	0	-4
Калининградская область	36 647	54 739	8	41	0	3
Ленинградская область	48 286	68 105	5	19	0	0
Мурманская область	69 135	98 818	1	8	0	0
Новгородская область	34 169	53 188	9	51	0	6
Псковская область	31 496	44 853	10	74	0	-2
г. Санкт-Петербург	68 667	96 232	2	9	0	0

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Соотношение средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников* (раз), 2019-2023 гг.

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2019-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2019-2023 гг.
	2019 г.	2023 г.				
Республика Карелия	6,6	6,3	1	3	0	4
Республика Коми	8,3	7,5	4	31	2	18
Архангельская область	8,2	7,7	5	33	0	13
Вологодская область	8,4	8,1	7	42	0	9
Калининградская область	8,8	8,8	8	62	0	0
Ленинградская область	9,0	9,0	9	67	0	2
Мурманская область	7,8	7,0	2	11	1	24
Новгородская область	8,1	7,9	6	37	-2	8
Псковская область	6,9	7,3	3	22	-1	-9
г. Санкт-Петербург	12,0	12,0	10	81	0	0

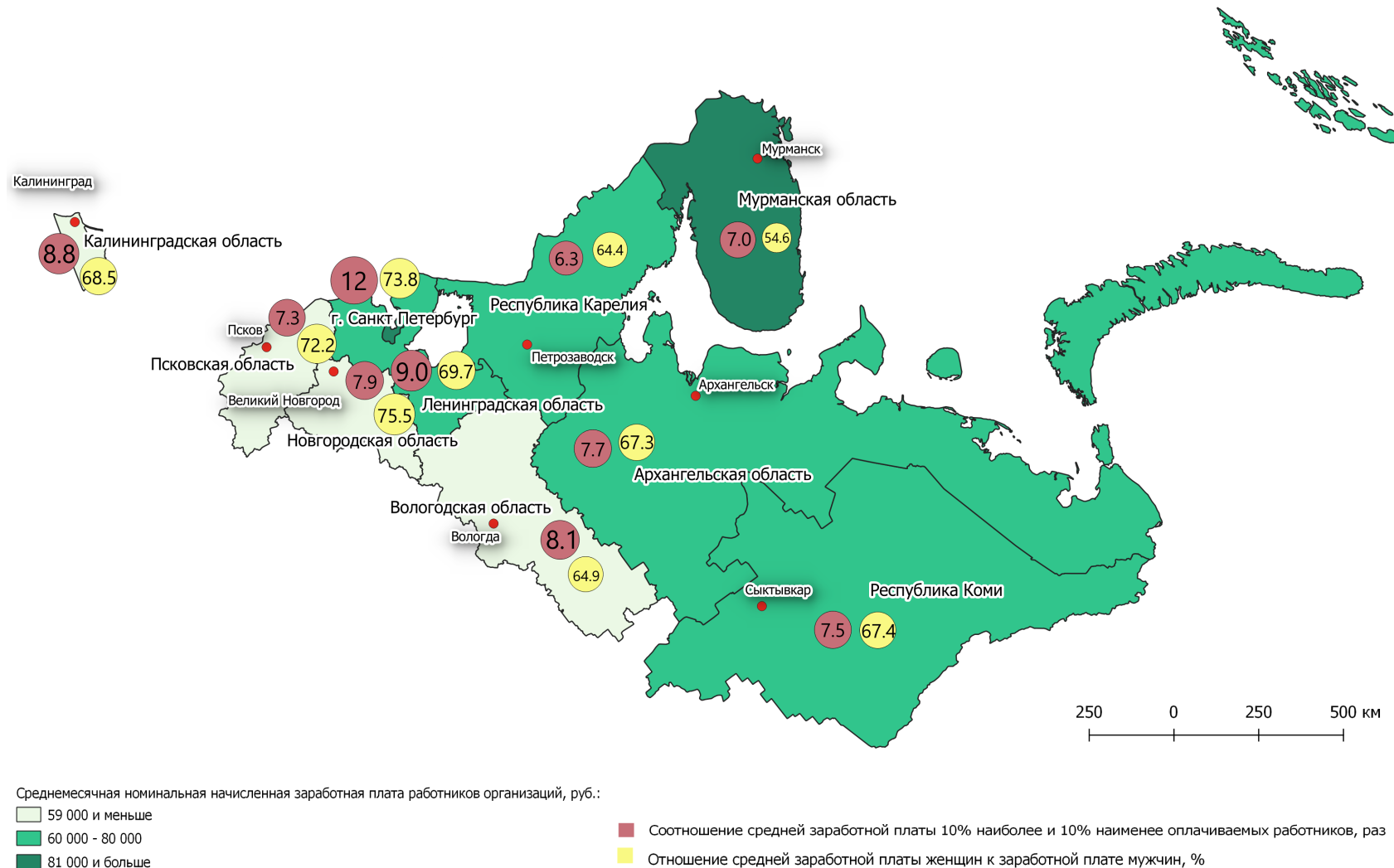
ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



* Росстат публикует соответствующую подробную информацию о дифференциации средней заработной платы по регионам один раз в два года (в апреле).

Номинальная заработная плата, показатели дифференциации оплаты труда в регионах Северо-Запада России, 2023 г.

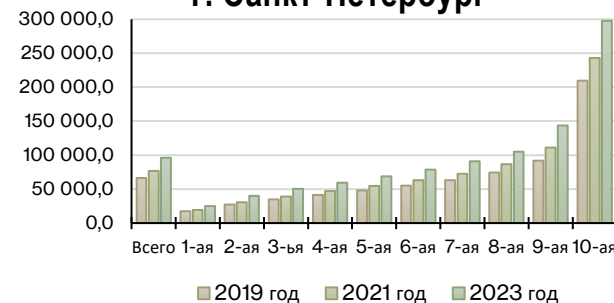
- В 2023 г. лидерами по показателю **«среднемесячная номинальная начисленная заработная плата»** являются Мурманская область (98 818 руб.) и г. Санкт-Петербург (96 232 руб.). Наименьшие значения фиксируются в Новгородской (53 188 руб.) и Псковской (44 853 руб.) областях.
- **Децильный коэффициент по зарплате** в 2023 г. принимает самые высокие значения в г. Санкт-Петербург (12 раз), Ленинградской (9,0) и Калининградской (8,8) областях, т.е. в тех субъектах, где рынок труда более сложный из-за высокой экономической активности и разнообразной экономической специализации предприятий. Самые низкие различия между группами работников с наибольшими и наименьшими зарплатами отмечаются в Республике Карелия (6,3 раза), Псковской (7,3) и Мурманской (7,0) областях.
- **Отношение заработной платы женщин к заработку мужчин** характеризует гендерную дифференциацию трудовых доходов. В 2023 г. в целом по регионам СЗФО зарплата женщин составляла 70,1% от зарплаты мужчин (что сопоставимо со среднероссийским уровнем – 67%). За 2019-2023 гг. отмечается сокращение гендерного разрыва в оплате труда более чем в половине субъектов округа – в Псковской, Мурманской, Ленинградской, Вологодской, Калининградской областях и Республике Карелия (на 1-6 п.п.). Увеличение данного разрыва фиксируется в Архангельской и Новгородской областях, Республике Коми и г. Санкт-Петербург (на 1-7 п.п.). Наименьшие различия в оплате труда мужчин и женщин фиксируются в Новгородской (75,5%) и Псковской (72,2%) областях и г. Санкт-Петербург (73,8%). Наибольший уровень гендерной дифференциации в заработной плате фиксируется в регионах с развитым обрабатывающим сектором, где преобладает «мужская» занятость, – в Мурманской (54,6%) и Архангельской (67,3%) областях и Республике Карелия (64,4%).



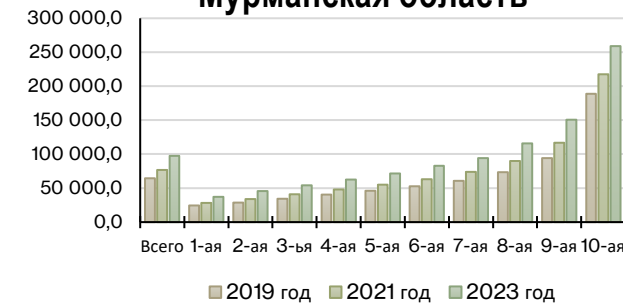
Средняя заработная плата по 10%-ным группам работников, 2019-2023 гг.*

Средний уровень заработной платы по регионам СЗФО стабильно находится на уровне 7-8 дециля. При этом более высокие зарплаты (9-й и особенно 10-й дециль) год от года растут быстрее. Чуть больше половины общей суммы средней заработной платы (54-60% в зависимости от региона) приходится на работников 1-8-го децилей и чуть меньше половины (40-46%) – на работников из 9-го и 10-го децилей. Другими словами, в сумме 20% одних работающих получают столько же, сколько 80% остальных; при этом заработная плата 10% самых высокооплачиваемых работников стабильно составляет более четверти общей суммы средней зарплаты.

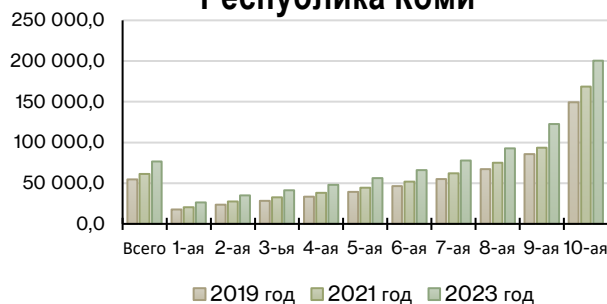
г. Санкт-Петербург



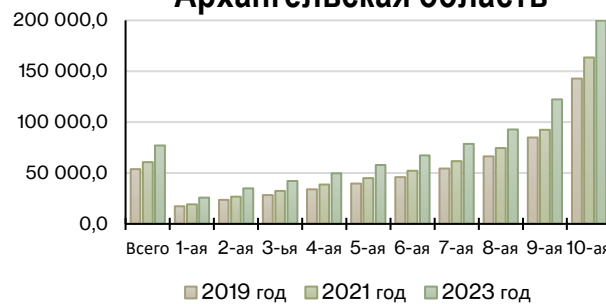
Мурманская область



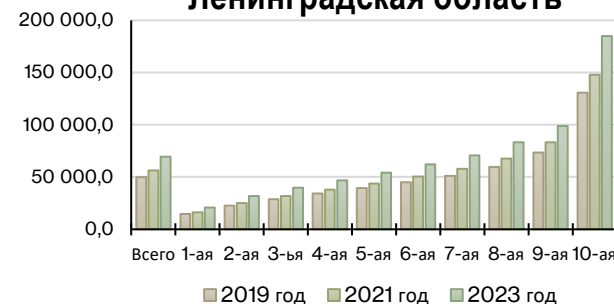
Республика Коми



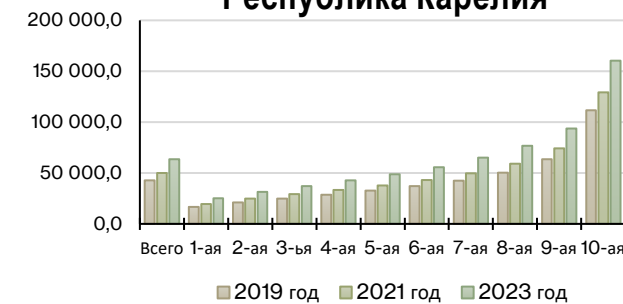
Архангельская область



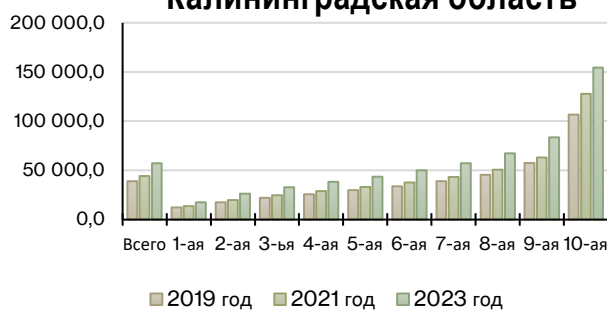
Ленинградская область



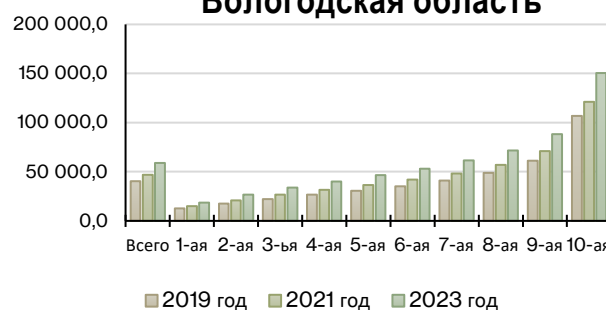
Республика Карелия



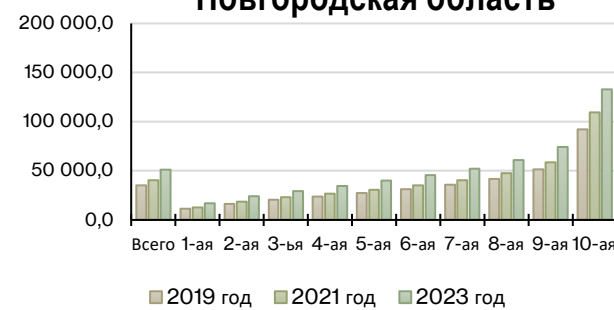
Калининградская область



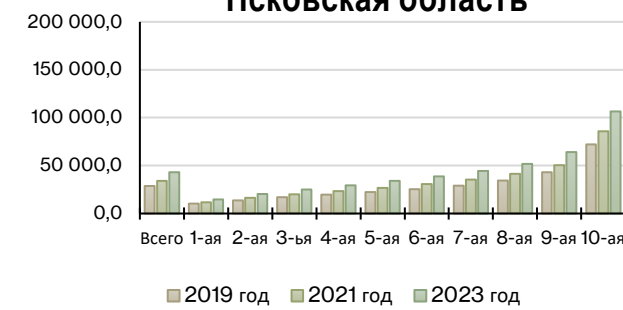
Вологодская область



Новгородская область



Псковская область



РАЗДЕЛ 3.

Цена труда на региональных рынках труда Северо-Запада России

3.2. Медианная заработная плата и индекс Кейтца

Показатель медианной заработной платы более объективен по сравнению со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой. Он отражает величину оплаты труда, относительно которой половина получателей заработной платы имеет уровень оплаты труда ниже данной величины, а другая половина – выше данной величины.

Медианная заработная плата в СЗФО устойчиво превышает среднее значение по стране, что обусловлено вкладом субъектов с высокими уровнями оплаты труда – г. Санкт-Петербург, Мурманская область и Ненецкий автономный округ. В целом по СЗФО в 2019-2023 гг. наблюдался стабильный рост показателя как в номинальном (на 77%, или с 43 087 руб. до 63 424 руб.), так и в сопоставимом* (на 7,9% в ценах 2023 г.) выражении. Идентичные изменения отмечаются во всех регионах округа. Наибольший прирост показателя фиксируется в Мурманской и Псковской областях.

Региональная иерархия** по уровню медианной заработной платы в пределах СЗФО практически не изменилась – перемещения в рамках одной позиции. В общероссийском рейтинге** большинство субъектов округа (7 из 10) продемонстрировали незначительное ухудшение позиций. Наиболее заметное снижение отмечается в Калининградской, Ленинградской и Новгородской областях. Подобные перемещения отдельных

регионов могут быть вызваны структурными сдвигами в экономике, снижением инвестиций в отдельные отрасли или изменением демографической структуры трудоспособного населения. В 2023 г. в первую десятку регионов России по величине медианной заработной платы вошли такие субъекты СЗФО, как Мурманская область и г. Санкт-Петербург; в двадцатке оказались также Республика Коми, Архангельская и Ленинградская области, однако последняя демонстрирует тенденцию к постепенному снижению своего положения в общероссийском рейтинге. Следует отметить и положение Псковской области – в отличие от остальных субъектов СЗФО, входящих в топ-50, она занимает позицию ближе к концу общероссийского списка (72 место).

Для характеристики степени государственного регулирования заработной платы и оценки справедливости распределения трудовых доходов используется **индекс Кейтца**. Он рассчитывается как отношение минимального размера оплаты труда (МРОТ) к средней или медианной (как в нашем случае) заработной плате, выраженное в процентах. С одной стороны, чем больше значение индекса Кейтца, тем выше доля работников, получающих близкую к установленному минимуму зарплату, т.е. больше масштаб распространения низкооплачиваемой занятости. С другой стороны,

чем больше значение индекса Кейтца, тем выше уровень минимальных гарантий по заработной плате и, соответственно, выше социальная защищенность работников. В условиях значительной неоднородности социально-экономического пространства российских регионов высокие значения индекса Кейтца (50-60%) скорее всего будут свидетельствовать о низком уровне экономического развития региона и невысоком уровне средней / медианной заработной платы [Лукьянова, 2022]. Однако, принимая во внимание социальную составляющую МРОТ, в рамках анализа индекс Кейтца рассматривается прежде всего с позиции обеспечения социальной защищенности работников.

Положение регионов по индексу Кейтца в рамках СЗФО в исследуемом периоде осталось относительно стабильным – сдвиги были незначительными и ограничивались рамками одной позиции. *В сравнении с другими регионами страны* перемещения немного более выраженные, в пределах нескольких позиций. Наиболее заметные изменения произошли в Ленинградской области, улучшившей свое положение на 5 мест, и в г. Санкт-Петербурге, который потерял 4 позиции. Важно подчеркнуть, что большая часть регионов СЗФО располагается во второй половине общероссийского рейтинга; исключения составляют Новгородская область (40 место) и Псковская область (13 место).

* Перевод в сопоставимый вид выполнен по ИПЦ. Данный метод используется для оценки изменения стоимостных показателей за ряд лет в рамках одного региона с учетом уровня инфляции.

** Показатель «Медианная заработная плата» для рейтинга взят в текущих ценах (т.е. за соответствующий год). Приведение к сопоставимому виду не используется, так как расчет по ИПЦ не позволяет сравнивать регионы между собой в рамках одного года, а расчет через стоимость фиксированного набора приводит к сопоставлению условной покупательной способности зарплат.

Медианная заработная плата (в текущих ценах), руб., 2019-2023 гг.

Центр социально-демографических исследований
Вологодский научный центр Российской академии наук

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2019-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2019- 2023 гг.
	2019 г.	2023 г.				
Республика Карелия	34 922	52 113	6	21	0	-2
Республика Коми	42 940	61 616	4	13	-1	-1
Архангельская область	42 823	63 245	3	12	1	1
Вологодская область	32 854	49 758	7	25	0	1
Калининградская область	31 681	46 575	8	35	0	-5
Ленинградская область	42 076	58 386	5	18	0	-4
Мурманская область	49 589	77 594	1	8	1	1
Новгородская область	29 168	42 587	9	46	0	-4
Псковская область	23 895	36 016	10	72	0	-1
г. Санкт-Петербург	51 248	73 541	2	9	-1	-1

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Индекс Кейтца*, %, 2019-2023 гг.

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2019-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2019- 2023 гг.
	2019 г.	2023 г.				
Республика Карелия	32,3	31,2	6	64	0	1
Республика Коми	26,3	26,4	8	74	1	1
Архангельская область	26,3	25,7	9	75	-1	-1
Вологодская область	34,3	32,6	4	59	1	0
Калининградская область	39,5	36,5	3	48	0	-3
Ленинградская область	28,5	29,8	7	66	0	5
Мурманская область	22,7	20,9	10	77	0	0
Новгородская область	40,8	38,1	2	40	0	-2
Псковская область	47,2	45,1	1	13	0	2
г. Санкт-Петербург	35,1	32,0	5	61	-1	-4

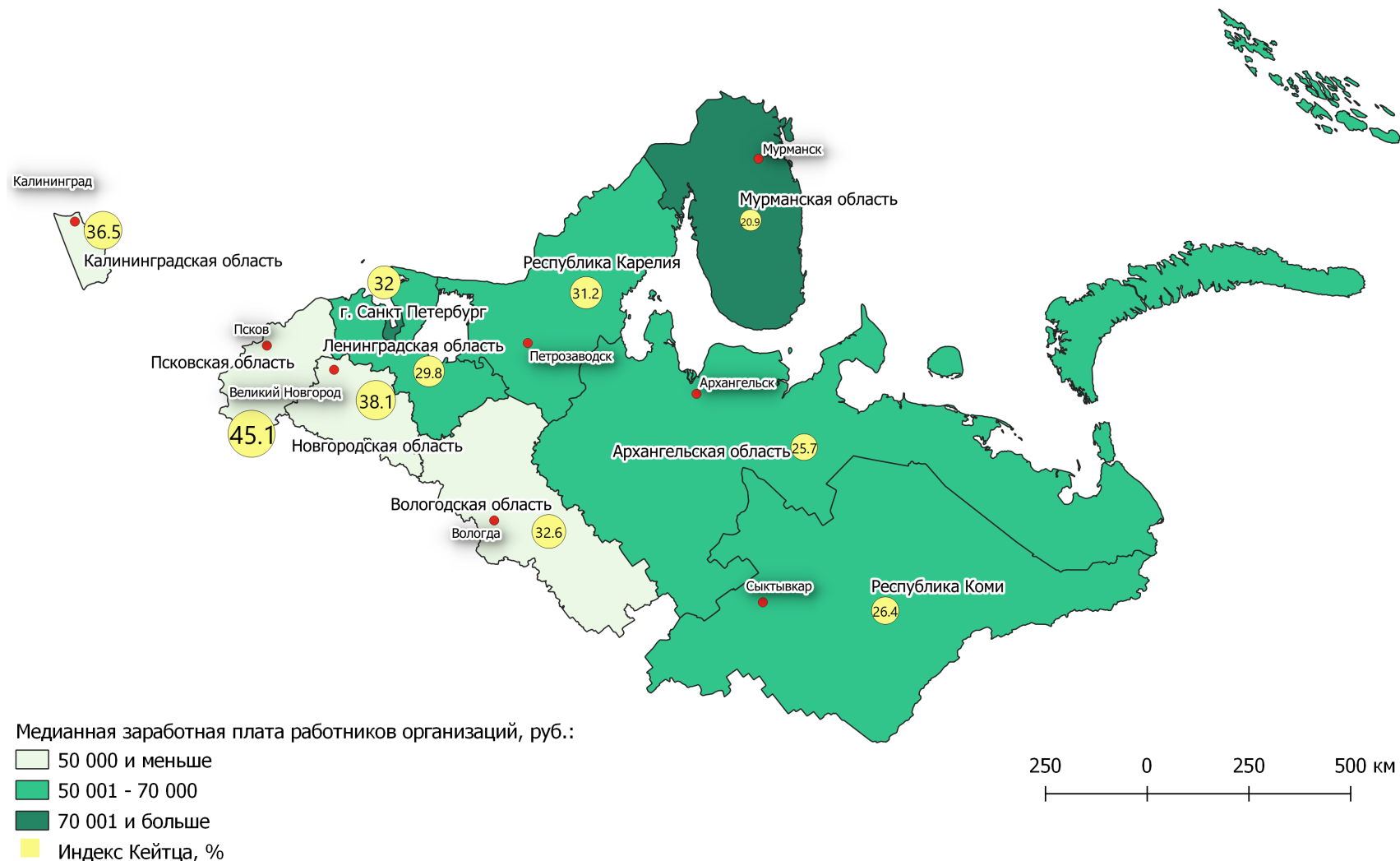
ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



* Рассчитано без учета отраслевого распределения заработной платы и районных коэффициентов по организациям внебюджетного сектора.

Медианная заработная плата и индекс Кейтца в регионах Северо-Запада России, 2023 г.

- Величина **медианной заработной платы** существенно варьируется среди регионов СЗФО, достигая более чем двукратной разницы. Максимальные значения показателя в 2023 г. характерны для Мурманской области (77 594 руб.; сильный регион экспортной промышленности с развитым металлургическим и химическим секторами) и г. Санкт-Петербург (73 541 руб.; крупная агломерация с высокой экономической активностью предприятий различных отраслей). Минимальный уровень медианной зарплаты фиксируется в регионах с более низкой экономической активностью и более «простым» рынком труда – в Новгородской (42 587 руб.) и Псковской (36 016 руб.) областях.
- Наиболее высокие значения **индекса Кейтца** в 2023 г. наблюдаются в Псковской (45,1%), Новгородской (38,1%) и Калининградской (36,5%) областях, в то время как наименьший уровень показателя характерен для Мурманской (20,9%) и Архангельской (25,7%) областей, а также Республики Коми (26,4%). Здесь скорее всего проявляется влияние разного уровня социально-экономического развития территорий и, соответственно, различий в зарплате – в регионах с наименьшими значениями индекса Кейтца величина медианного заработка намного выше, чем в полярной группе, что математически занижает показатель, но не говорит о нарушении социальных гарантий в отношении работников.



РАЗДЕЛ 3.

Цена труда на региональных рынках труда Северо-Запада России

3.3. Покупательная способность заработной платы и «работающие бедные»

Наряду с оценкой абсолютной величины заработной платы, информативным является анализ относительных величин, в частности покупательной способности зарплаты. Данный показатель позволяет оценить реальный потенциал трудовых доходов с потребительской точки зрения. Рассчитывается показатель как отношение средней заработной платы к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в соответствующем году и регионе.

Покупательная способность средней заработной платы в целом по СЗФО в 2019-2023 гг. устойчиво превышала среднероссийский уровень, демонстрируя поступательный рост с 3,29 до 3,53 усл. ед., что соответствует увеличению на 7,4%. Аналогичная динамика отмечается во всех регионах округа; наибольший прирост показателя – в Мурманской области. Ранг регионов в рамках СЗФО в исследуемом периоде относительно стабилен – большинство субъектов сохранили исходные позиции, некоторые переместились в пределах одного места, за исключением Вологодской области, которая опустилась на 2 строчки. Вместе с тем, в сравнении с другими субъектами страны изменение позиций регионов СЗФО оказалось более выраженным. Наиболее существенное падение отмечается в Вологодской (-15) и Калининградской (-9) областях. Менее ощутимым стало снижение позиций Республики Коми (-4), Архангельской (-4) и Новгородской (-2) областей. Позиционирование регионов СЗФО в общероссийском рейтинге неоднородно: в первую десятку входят г. Санкт-

Петербург (5 место) и Мурманская область (7 место), в двадцатку – Республика Коми и Архангельская область, год от года теряющие свои позиции, а также Ленинградская область, положение которой весьма стабильно. Остальные регионы Северо-Запада располагаются в середине рейтинга. Наименее благоприятная позиция – у Псковской области, занимающей 73-е место по итогам 2023 года. Отметим, что *совокупность российских регионов достаточно однородна по показателю покупательной способности средней заработной платы* (коэффициент вариации в 2019-2023 гг. в пределах 22-24%).

Другим показателем, характеризующим социально-экономическое положение работников через призму их способности обеспечивать себя минимальным потреблением посредством заработной платы и отражающим справедливость вознаграждения за труд, является **доля работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума**. Лица, относящиеся к этой категории, не выходят даже на базовый уровень жизнеобеспечения. По данному показателю российские регионы распределены крайне неравномерно: в 2019-2023 гг. коэффициент вариации находился в пределах 67-83%, а 30-кратный разрыв между субъектами с наибольшим и наименьшим значением показателя (0,4% в Сахалинской области против 12,6% в Кабардино-Балкарской Республике по состоянию на 2023 г.) подтверждает выраженную поляризацию. В целом по СЗФО в рассматриваемом периоде данный

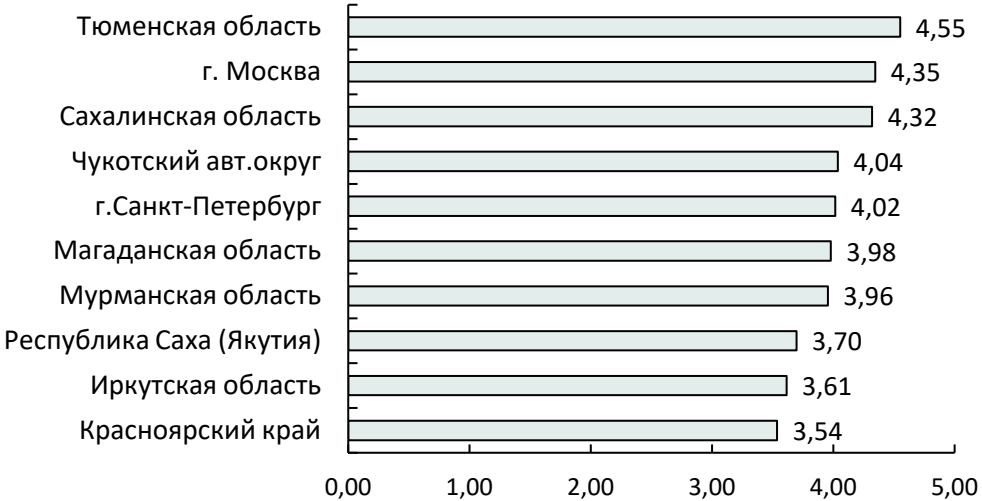
показатель был ниже среднероссийского уровня на 1-1,2 п.п. и имел тенденцию к снижению – 2,1% в 2019 году, 1,5% в 2023 году. Сокращение доли «работающих бедных» отмечается во всех регионах Северо-Запада.

Положение регионов в рамках СЗФО в период 2019-2023 гг. несколько изменилось. Архангельская и Ленинградская области, а также г. Санкт-Петербург переместились на одну-две позиции вниз, тогда как республики Карелия и Коми улучшили свое положение (на 3 и одно место). Остальные регионы сохранили прежние позиции. В общероссийском контексте изменение рангов регионов Северо-Запада оказалось более значительным. Большинство субъектов повысили свой рейтинг, особенно Калининградская и Новгородская области (обе по +11) и Республика Карелия (+8). Другие регионы показали отрицательную динамику: Санкт-Петербург опустился на три позиции, Архангельская область – на две, а наибольшее снижение произошло в Ленинградской области (-12 мест). По состоянию на 2023 г. в топ-10 регионов с минимальной долей работников, получающих зарплату ниже прожиточного минимума, входили два субъекта СЗФО – Мурманская область (2 место) и Республика Коми (9 место). Хорошие позиции – в первой двадцатке – отмечались в Республике Карелии (11 место), Ленинградской области и г. Санкт-Петербурге (16 место), Архангельской области (18 место). Остальные регионы Северо-Запада располагались в первой половине общероссийского рейтинга, за исключением Псковской области, которая занимала 74 место.

Покупательная способность средней заработной платы (по стоимости фиксированного набора товаров и услуг), условные единицы, 2019-2023 гг.

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2019-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2019-2023 гг.
	2019 г.	2023 г.				
Республика Карелия	2,53	2,83	6	32	1	1
Республика Коми	3,19	3,37	3	14	0	-4
Архангельская область	3,06	3,26	5	18	-1	-4
Вологодская область	2,57	2,64	8	44	-2	-15
Калининградская область	2,37	2,52	9	52	0	-9
Ленинградская область	3,02	3,32	4	16	1	1
Мурманская область	3,38	3,96	2	7	0	0
Новгородская область	2,39	2,67	7	43	1	-2
Псковская область	1,91	2,16	10	73	0	0
г. Санкт-Петербург	3,80	4,02	1	5	0	0

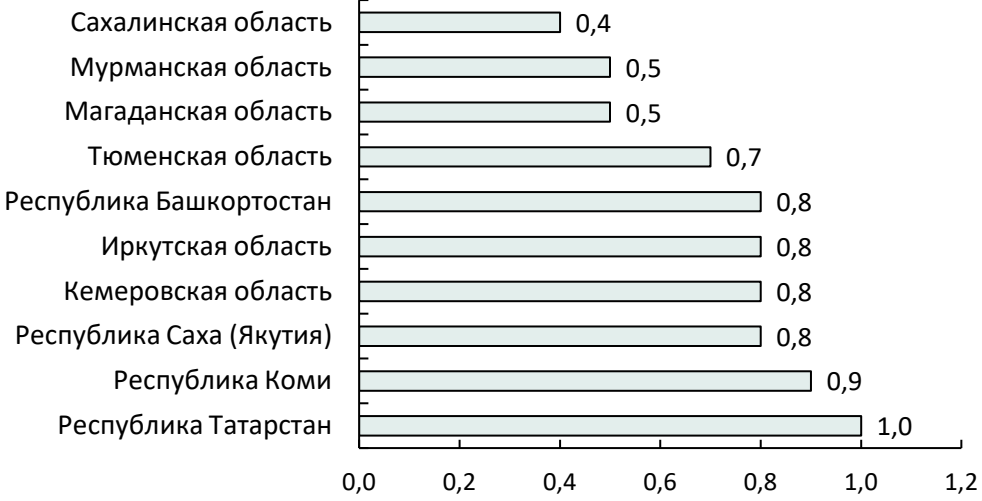
ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Удельный вес численности работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума, %, 2019-2023 гг.

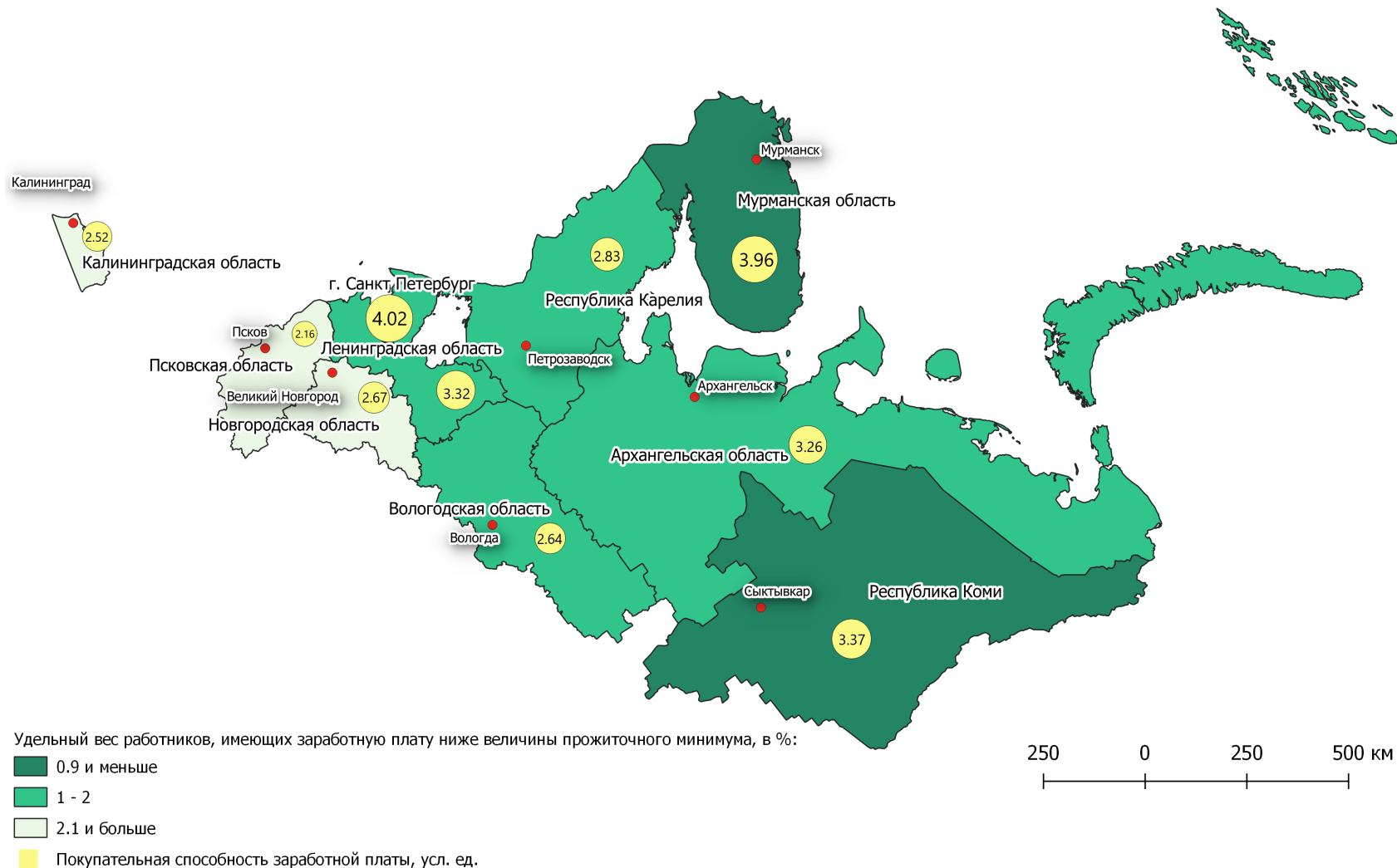
Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2019-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2019-2023 гг.
	2019 г.	2023 г.				
Республика Карелия	1,9	1,1	3	11	3	8
Республика Коми	1,5	0,9	2	9	1	4
Архангельская область	1,7	1,3	6	18	-1	-2
Вологодская область	2,1	1,8	7	23	0	3
Калининградская область	4,1	2,4	8	36	0	11
Ленинградская область	0,9	1,2	4	16	-2	-12
Мурманская область	0,6	0,5	1	2	0	0
Новгородская область	5,1	3,0	9	47	0	11
Псковская область	10,2	6,1	10	74	0	3
г. Санкт-Петербург	1,5	1,2	4	16	-1	-3

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



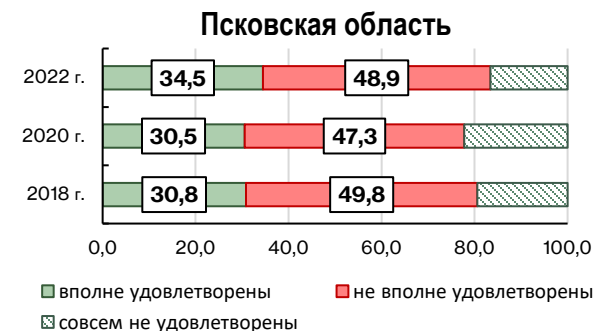
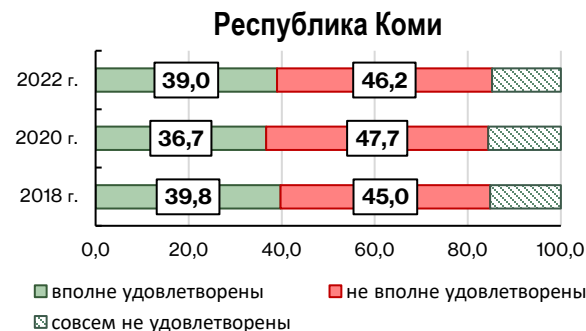
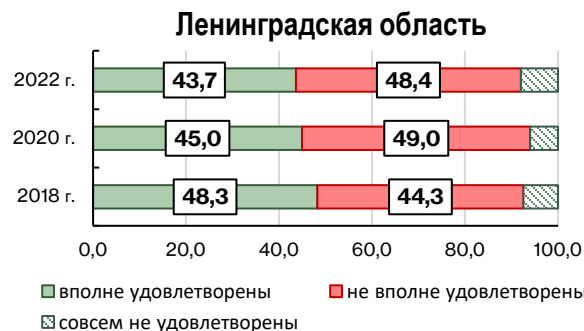
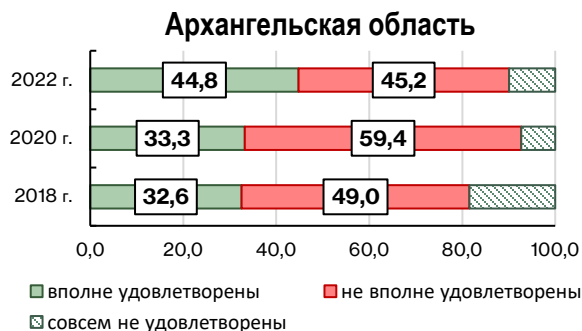
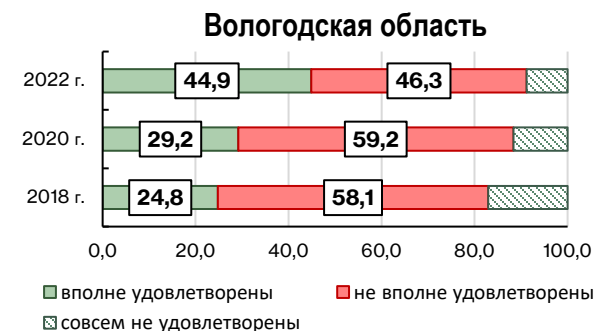
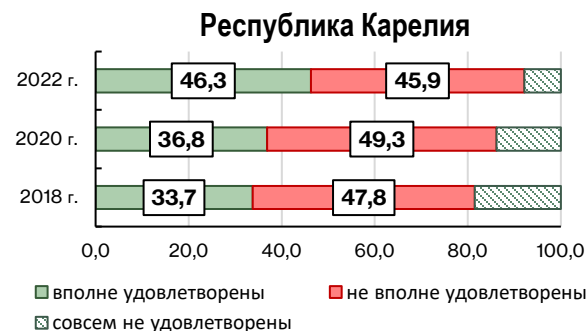
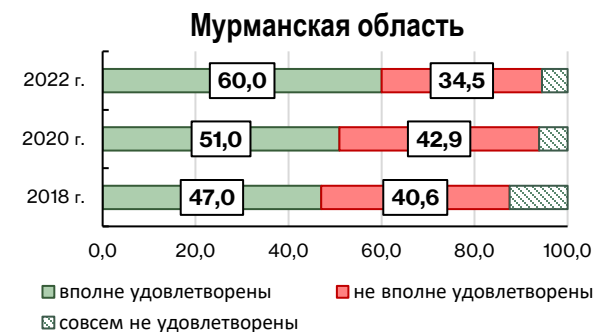
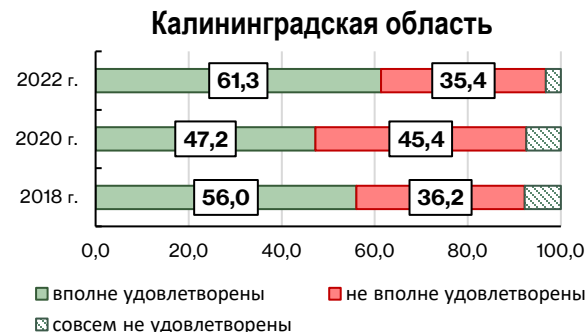
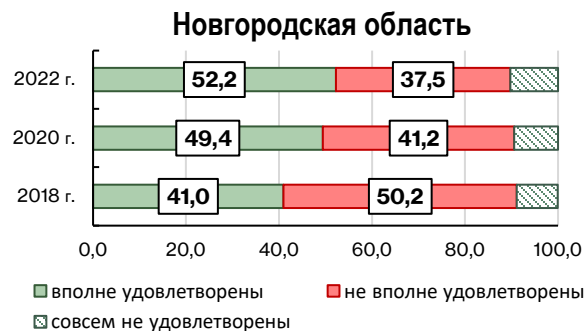
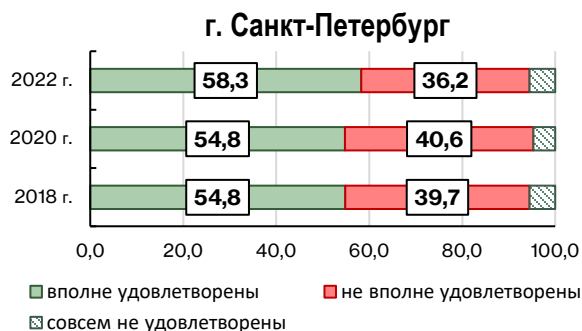
Покупательная способность заработной платы и «работающие бедные» в регионах Северо-Запада России, 2023 г.

- Максимальные значения **покупательной способности заработной платы** в 2023 г. фиксируются в г. Санкт-Петербург, Мурманской области (около 4 усл. ед.) и Республике Коми (около 3,4 усл. ед.), т.е. в субъектах с самыми высокими абсолютными показателями среднемесячной номинальной начисленной и медианной заработной платы. Напротив, минимальные значения данного параметра наблюдаются в регионах округа с наименьшим уровнем трудовых доходов – прежде всего в Новгородской и Псковской областях, а также в Калининградской и Вологодской областях (не более 2,6 усл. ед.). Как видно, межрегиональные различия незначительны, что подтверждается и коэффициентом вариации – в 2019-2023 гг. он не превышал 20%, что говорит о высокой однородности совокупности.
- Показатель **удельного веса работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума**, принимает наименьшие значения – менее 1% – в Мурманской области (0,5%) и Республике Коми (0,9%). Еще в половине (5 из 10) субъектов Северо-Запада его значения не превышают 2%. В остальных регионах доля «работающих бедных» заметно выше: 2,4% – в Калининградской области, 3% - в Новгородской области и 6,1% – в Псковской области. В отличие от предыдущего показателя, межрегиональные различия в данном случае весьма значительны, что подтверждается коэффициентом вариации – в 2019-2023 гг. он колебался в пределах 79-98%, что говорит о высокой неоднородности совокупности.

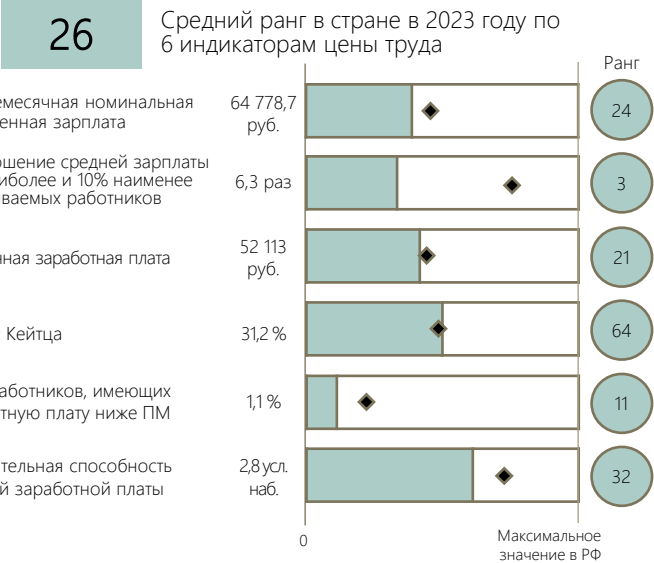


Удовлетворенность работников зарработком, 2018-2022 гг.*

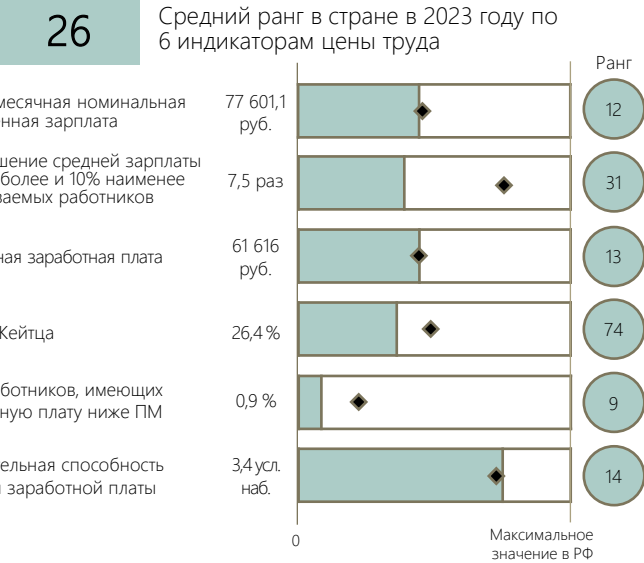
Удовлетворенность зарработком в период 2018-2022 гг. выросла во всех регионах СЗФО, за исключением Ленинградской области. Наибольшая доля работников, удовлетворенных оплатой труда, отмечалась не только в регионах с высокими абсолютными значениями зарплаты (Мурманская область и Санкт-Петербург), но и в субъектах с более низкой оплатой труда или с худшими показателями дифференциации и покупательной способности, что подчеркивает сложную природу индикатора.



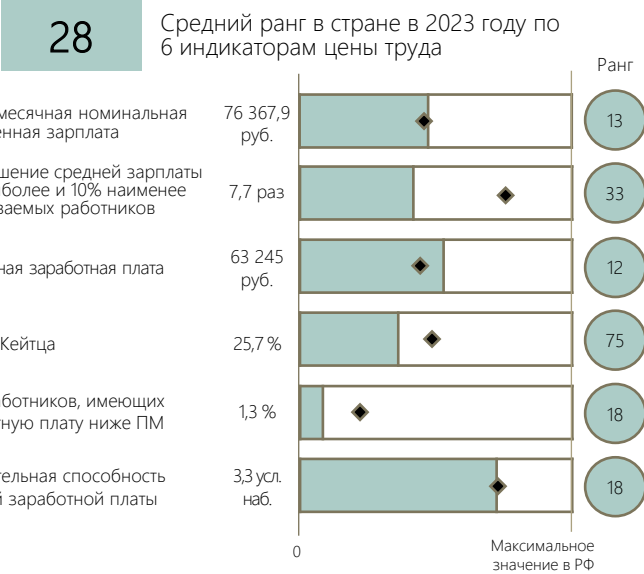
Республика Карелия



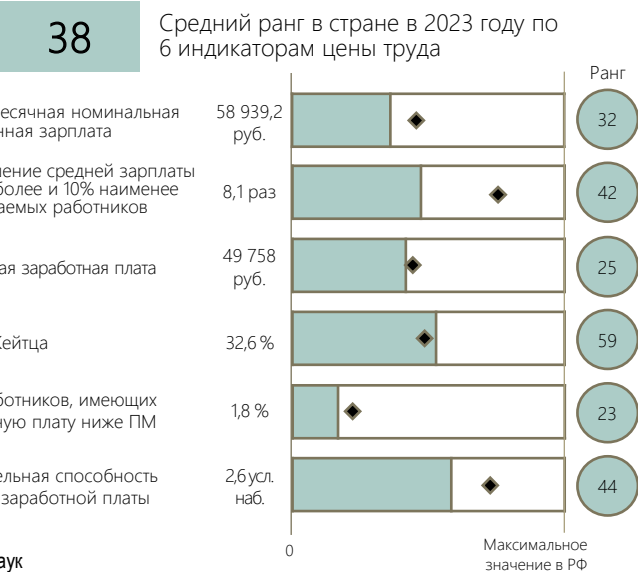
Республика Коми



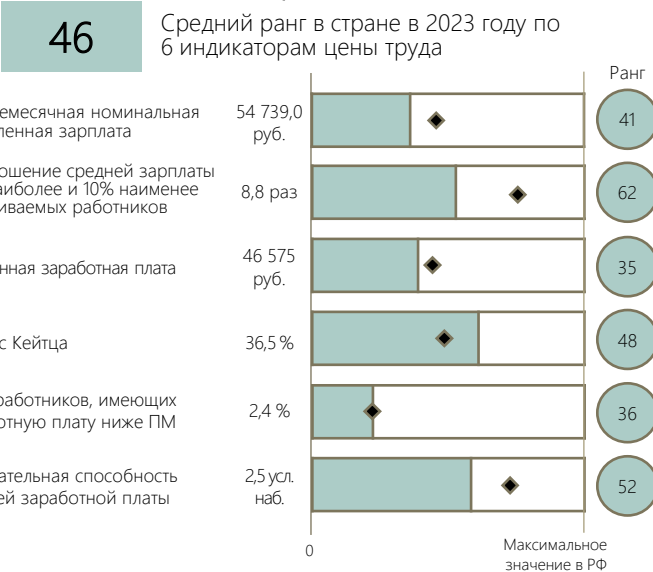
Архангельская область



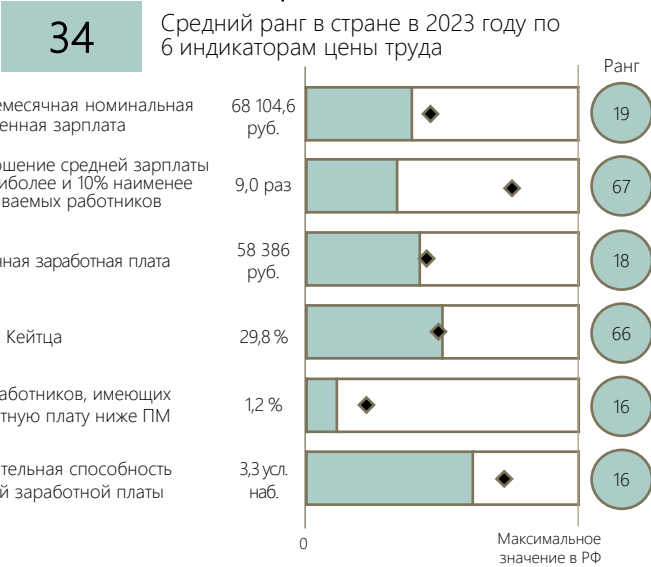
Вологодская область



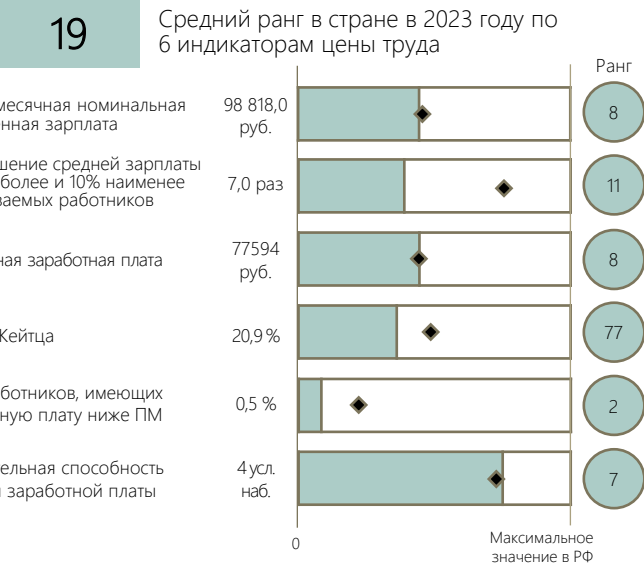
Калининградская область



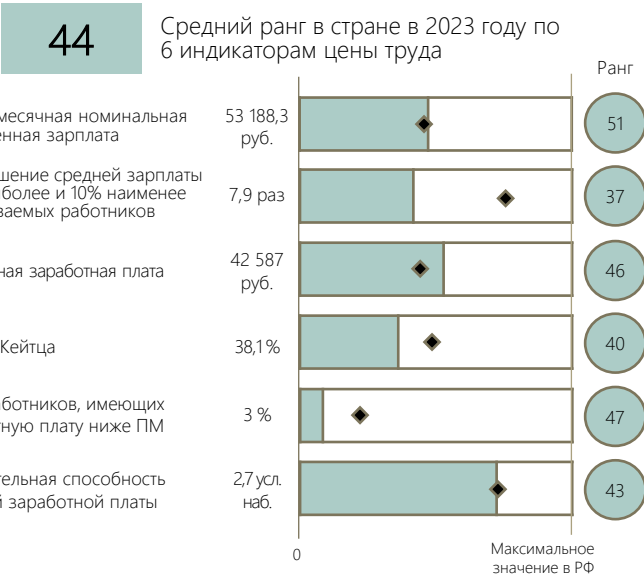
Ленинградская область



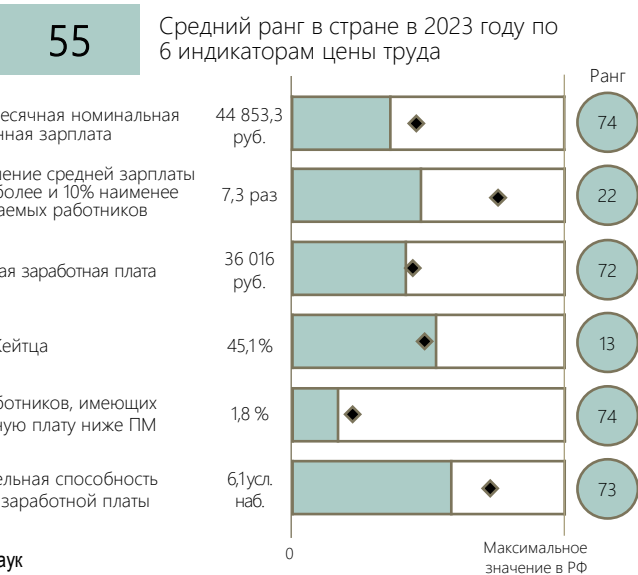
Мурманская область



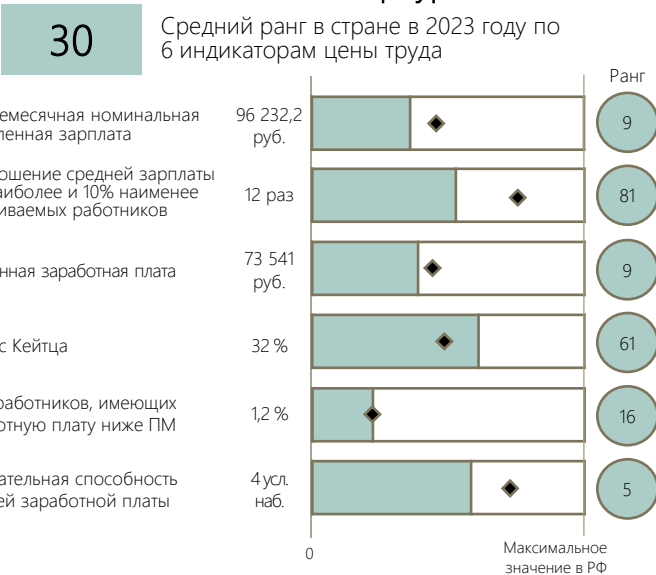
Новгородская область



Псковская область



г. Санкт-Петербург



РАЗДЕЛ 4.

Нестандартные формы занятости на региональных рынках труда Северо-Запада России

Доля занятого населения в неформальном секторе –
С. 52-54.

Численность самозанятых граждан,
зафиксировавших свой статус и применяющих
специальный налоговый режим «Налог на
профессиональный доход» – С. 52-54.

Масштабы платформенной занятости – С. 54.



РАЗДЕЛ 4.

Нестандартные формы занятости на региональных рынках труда Северо-Запада России

Распространение нестандартной занятости

Примерно каждый пятый работник в стране не работает на официально зарегистрированном предприятии. Количество **занятых в неформальном секторе** россиян в 2023 г. уменьшилось относительно 2022 г. на 4,6% (на 614 тыс. чел.). Доля занятых в неформальном секторе РФ составила в 2023 г. 18,3%. Снижение численности занятых в неформальном секторе в этот период произошло и практически во всех регионах СЗФО. Максимальное сокращение масштабов данной занятости за период с 2020 по 2023 г. зафиксировано в одном из регионов СЗФО – Республике Карелия (с 18,1 до 14,6%). Напротив, рост доли работников неформального сектора произошел в Новгородской области (с 18,6% до 19,1%).

Позиции регионов по уровню занятости населения в неформальном секторе в рейтинге СЗФО показали незначительные изменения по сравнению с 2020 г. Так, 4 региона остались на прежней позиции (Республика Коми, Псковская, Калининградская и Вологодская области); 3 региона – улучшили свои ранги на 1 позицию (Мурманская, Ленинградская и Новгородская области); и еще 3 региона (г. Санкт-Петербург, Республика Карелия и Архангельская область) ухудшили свои позиции на 1 место.

В сравнении с другими регионами страны изменения более выраженные – 5 субъектов округа переместились вверх по рейтингу – Республика Карелия (+7), Псковская и Калининградская области (+3), Республика Коми и г. Санкт-Петербург (+1). Ухудшили позиции 5 регионов – Новгородская (-11 позиций), Вологодская (-5), Архангельская (-3), Ленинградская (-2) и Мурманская (-1) области. Наибольшая доля занятых в неформальном секторе приходится на Вологодскую область (23,2%), она занимает 10 место в округе и 55-е – среди российских регионов. В топ-10 регионов РФ по минимальной доле **занятого населения в неформальном секторе** входят 3 региона СЗФО – г. Санкт-Петербург с показателем 6,2% занимает третью позицию в рейтинге. Также Мурманская область (7,3%) и Республика Коми (12,8%).

С 2019 г. в РФ осуществляется легализация занятости посредством введения специального налогового режима, «налога на профессиональный доход» (далее – НПД), получившего название «**самозанятость**». **Численность самозанятого населения** РФ (физических лиц, индивидуальных предпринимателей) за период 2020-2023 гг. выросла практически в 6 раз (с 1,6 млн чел. до 9,8 млн чел.).

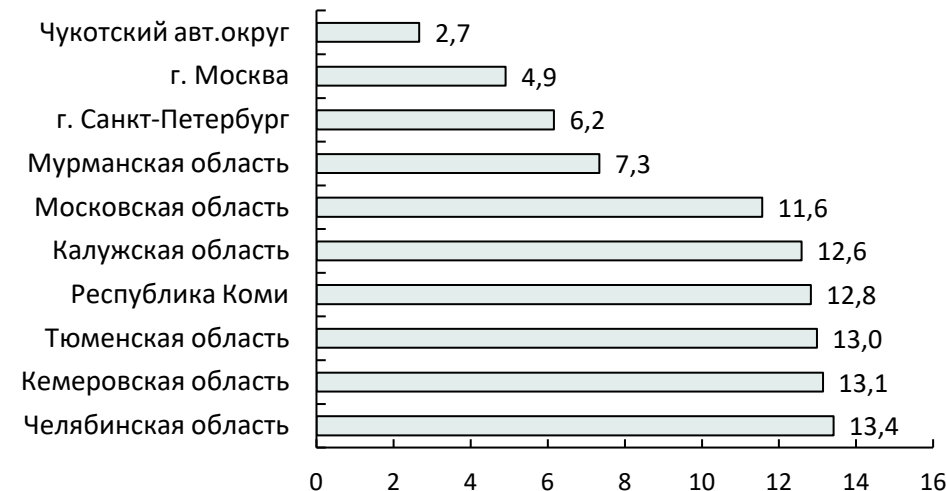
Такой же рост занятости населения, зафиксировавшего свой статус и применяющего специальный налоговый режим, отмечен и в СЗФО. Наибольший рост численности самозанятого населения отмечен в Новгородской (в 10,5 раз) и Вологодской (в 10,3 раза) областях. Наименьший – в Ленинградской области (в 5 раз) и г. Санкт-Петербурге (в 5,7 раза). При этом наибольшая численность населения, применяющего специальный налоговый режим, из регионов СЗФО наблюдается в г. Санкт-Петербург – 608,6 тыс. чел. и Ленинградской области – 100,8 тыс. чел. Наименьшая численность этой категории населения – в Псковской области (24,9 тыс. чел.)

Среди регионов СЗФО ухудшили позиции в 2023 г. 3 субъекта – Мурманская (-3), Новгородская (-1) и Псковская (-1) области. Пять регионов сохранили свое положение – г. Санкт-Петербург, Ленинградская, Калининградская, Вологодская области и Республика Карелия. Архангельская область (+2) и Республика Коми (+1) поднялись в рейтинге. В топ-10 регионов РФ по доле **самозанятого населения** входит только один регион СЗФО – г. Санкт-Петербург с показателем 608,6 тыс. чел., занимая третью позицию в рейтинге после г. Москвы и Московской области.

Доля населения, занятого в неформальном секторе, % к общей численности занятого населения, 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020-2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	18,1	14,6	4	17	1	7
Республика Коми	14,4	12,8	3	7	0	1
Архангельская область	20	18,3	7	35	1	-3
Вологодская область	24,6	23,2	10	55	0	-5
Калининградская область	22	19,2	9	40	0	3
Ленинградская область	16,2	15,0	5	18	-1	-2
Мурманская область	7,6	7,3	2	4	-1	-1
Новгородская область	18,6	19,1	8	39	-1	-11
Псковская область	18,5	16,3	6	24	0	3
г. Санкт-Петербург	7,8	6,2	1	3	1	1

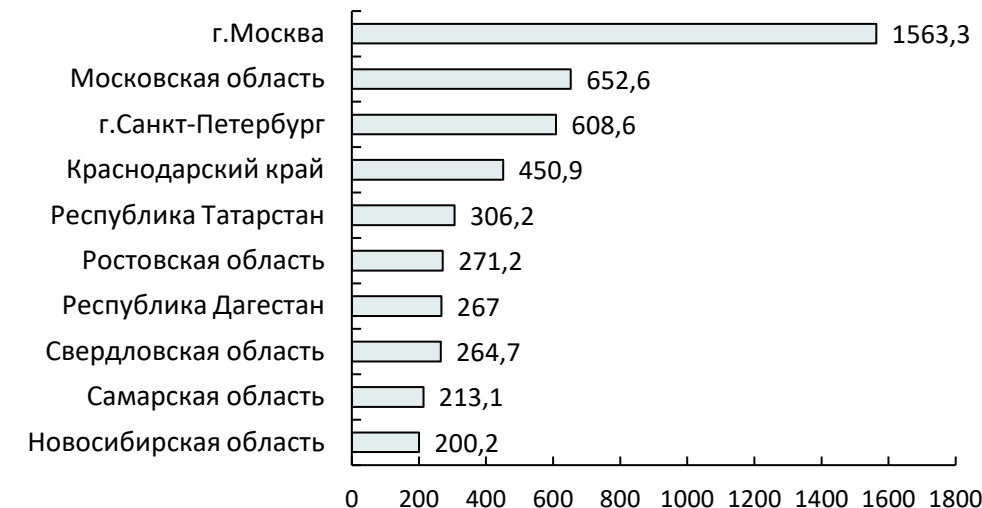
ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Численность самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», тыс. чел., 2020-2023 гг.

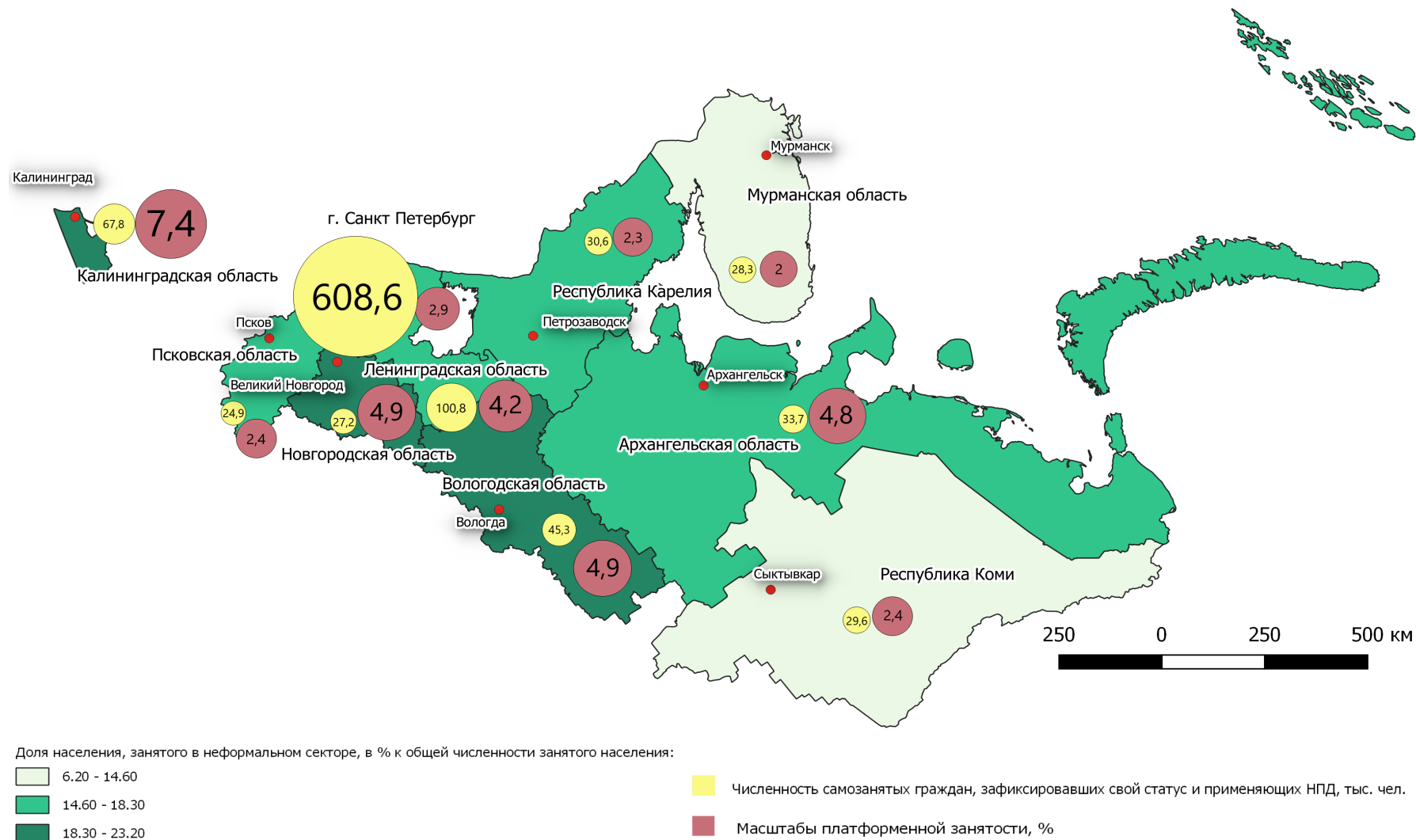
Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020-2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	3,7	30,6	6	60	0	-5
Республика Коми	3,4	29,6	7	64	1	-6
Архангельская область	3,6	33,7	5	57	2	0
Вологодская область	4,4	45,3	4	47	0	1
Калининградская область	8,9	67,8	3	33	0	-4
Ленинградская область	19,8	100,8	2	27	0	-10
Мурманская область	3,7	28,3	8	66	-3	-13
Новгородская область	2,6	27,2	9	67	-1	-3
Псковская область	2,8	24,9	10	68	-1	-5
г. Санкт-Петербург	107,2	608,6	1	3	0	0

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Масштабы нестандартной занятости в регионах Северо-Запада России, 2023 г.

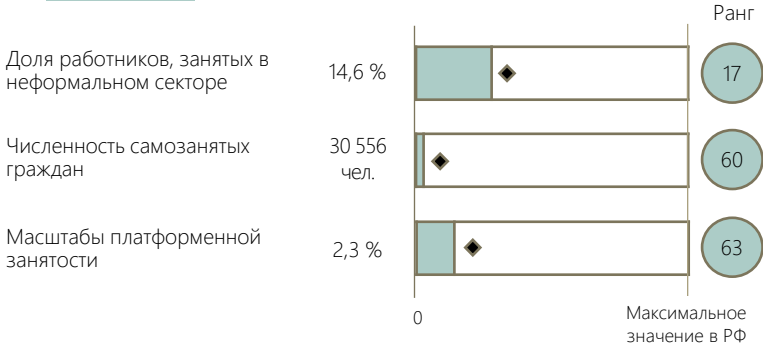
- Доля населения, занятого в **неформальном секторе**, на 2023 г. наиболее высока в Новгородской, Калининградской и Вологодской областях (19,1, 19,2 и 23,2% соответственно). Менее всего данный вид занятости распространен в г. Санкт-Петербурге (6,2%) и Мурманской области (7,3%). При этом разрыв в уровне показателя по регионам составляет почти четыре раза.
- Численность **самозанятых граждан** имеет максимальные значения в г. Санкт-Петербурге (более 600 тыс. чел.). Также масштабы самозанятости превышают 100 тыс. в Ленинградской области. В Псковской области уровень показателя самый низкий (25 тыс. чел.).
- **Платформенная занятость*** (оказание услуг и выполнение работ физическими лицами при помощи цифровой платформы) более характерна для Калининградской области (7,4%) и в меньшей степени для северных регионов, Ленинградской и Новгородской областей (порядка 2-3%).



47

Республика Карелия

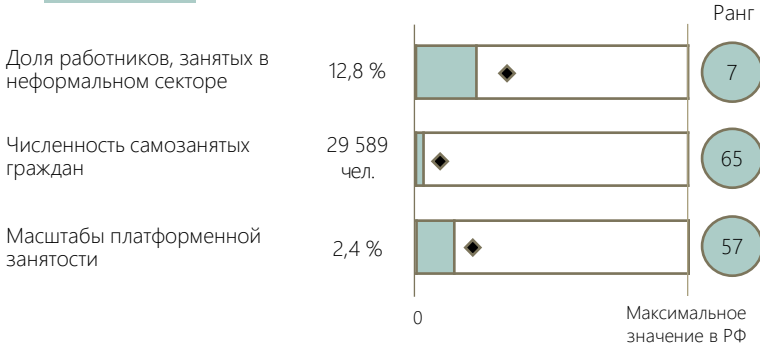
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



43

Республика Коми

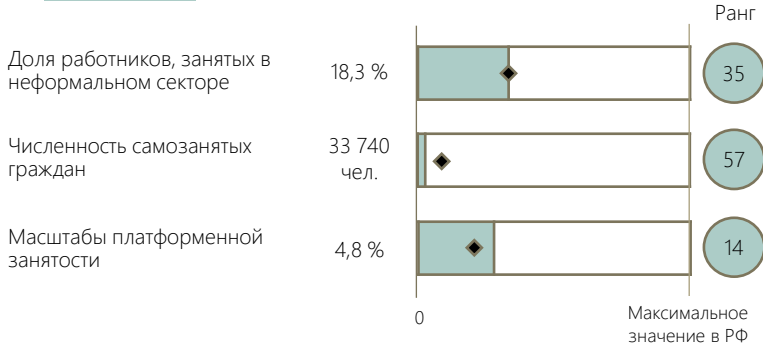
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



35

Архангельская область

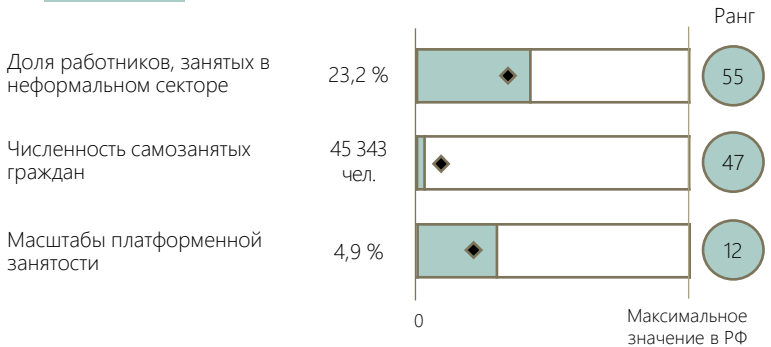
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



38

Вологодская область

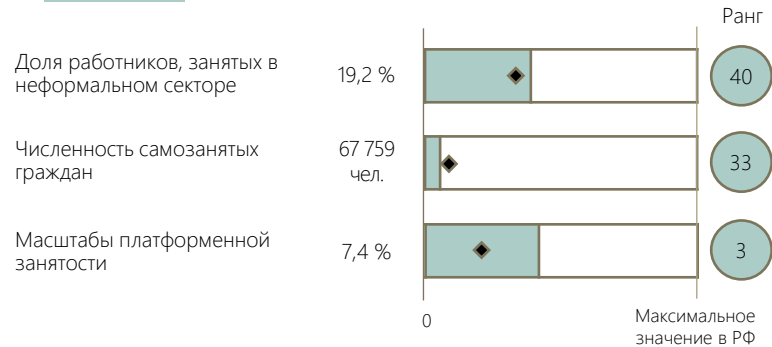
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



25

Калининградская область

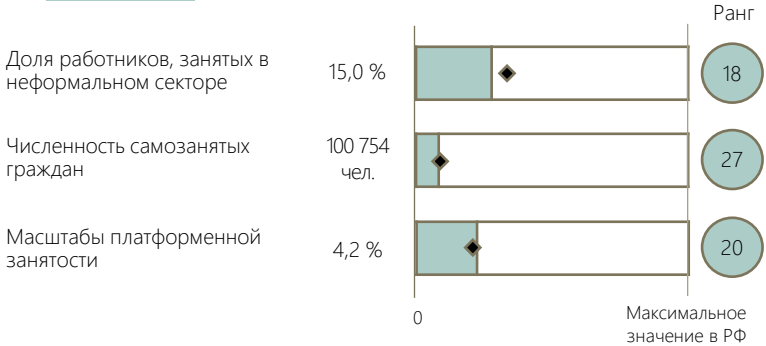
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



22

Ленинградская область

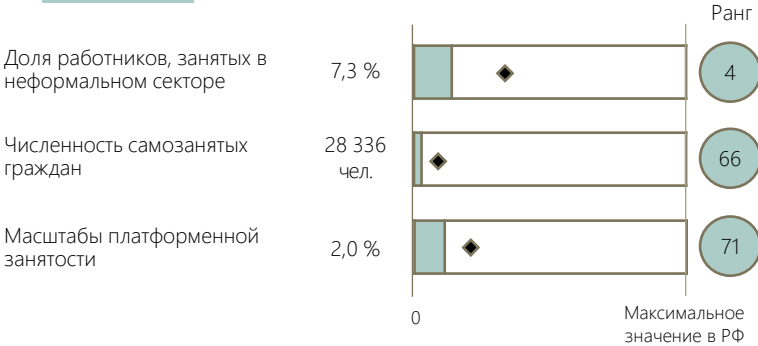
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



47

Мурманская область

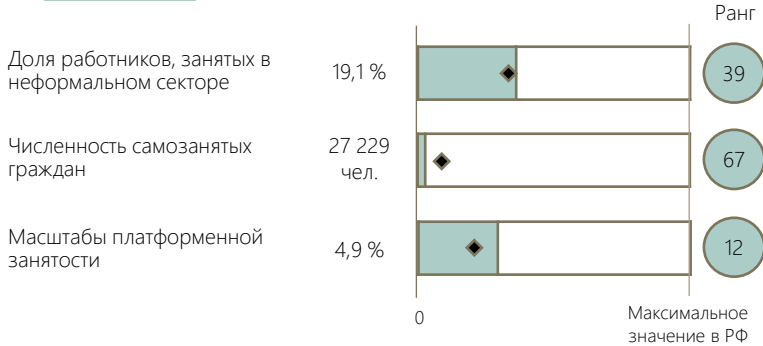
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



39

Новгородская область

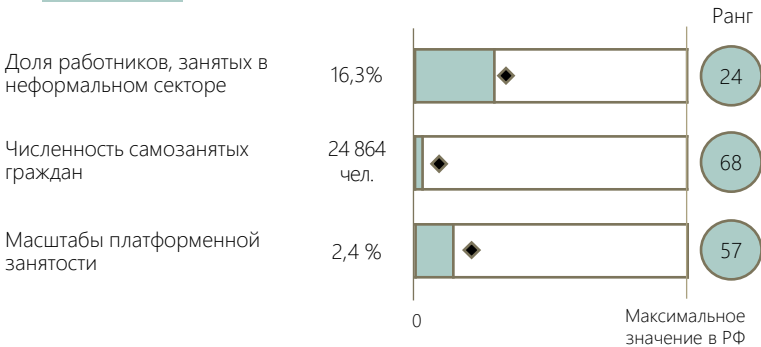
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



50

Псковская область

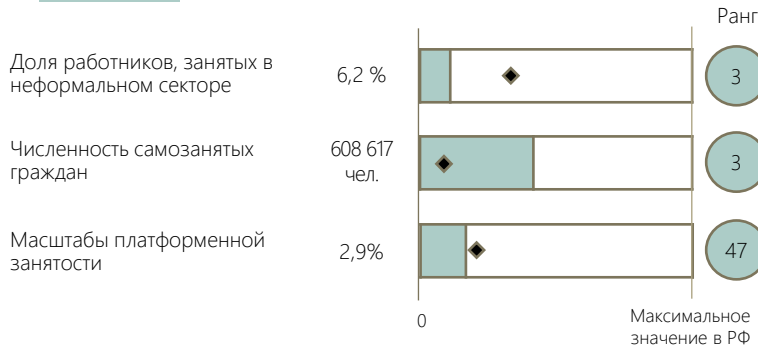
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



18

г. Санкт-Петербург

Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам нестандартной занятости



РАЗДЕЛ 5.

Условия труда в регионах Северо-Запада России

5.1. Вредные и опасные условия труда и производственный травматизм – С. 58-60.

(доля работников, занятых во вредных и опасных условиях труда; численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности).

5.2. Индекс объективного качества трудовой жизни – С. 61-63.

(удовлетворенность условиями труда; индекс объективного качества трудовой жизни).

5.3. Экономические потери от производственного травматизма – С. 64.



РАЗДЕЛ 5.

Условия труда в регионах Северо-Запада России

5.1. Вредные и опасные условия труда и производственный травматизм

Условия труда – это совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника (в соответствии с ФЗ «О внесении изменений в трудовой кодекс РФ» № 311-ФЗ от 2 июля 2021 г.). Неблагоприятные условия труда, состоящие в воздействии вредных и опасных факторов производственной среды, являются причиной производственных травм, профессиональных заболеваний и инвалидности и влекут значительные потери в производственном процессе.

В СЗФО **доля работников, занятых во вредных и опасных условиях труда**, весьма существенна и составляет более трети занятых. В период с 2020 по 2023 гг. показатель немного снизился – с 37,3 до 35,5% (на 1,8 п.п.), что согласуется с общероссийским трендом. Сокращение показателя фиксируется во всех регионах округа (наибольшее – в Калининградской (на 4,6 п.п.) и Ленинградской (на 4,1 п.п.) областях, за исключением Мурманской области (рост на 0,5 п.п.). Большая часть работников регионов СЗФО, занятых во вредных и опасных условиях, подвергается воздействию таких факторов производственной среды, как шум, воздушный ультразвук, инфразвук (19,7% в 2023 г.) и работа с химическими реагентами (7,3%). Удельный вес работников СЗФО, занятых под воздействием вредных факторов трудового процесса, составляет: по критерию тяжести труда – 20,5%; напряженности труда – 4,2% от всех занятых.

Позиции регионов по данному показателю в рамках округа относительно стабильны: 4 из 10 субъектов переместились в пределах одного места, остальные сохранили свои позиции. Вместе с тем, в общероссийском рейтинге фиксируются более заметные сдвиги. В частности, существенно улучшили свое положение Калининградская и Ленинградская области, поднявшись на 10 и 12 строчек соответственно. Менее выраженное изменение отмечается в Республиках Коми (+3) и Карелия (+1), Вологодской (+3) и Новгородской (+2) областях. Два субъекта потеряли несколько позиций – Мурманская область (-3) и г. Санкт-Петербург (-1). Следует отметить, что большинство субъектов Северо-Запада (7 из 10) располагаются во второй половине общероссийского рейтинга; относительно высокие позиции в 2020-2023 гг. стабильно демонстрируют г. Санкт-Петербург (12-13 место) и Псковская область (18-20 место).

Производственный травматизм отражает частоту и тяжесть несчастных случаев на производстве, связанных с выполнением трудовых обязанностей. Он служит индикатором состояния охраны труда и безопасности на предприятиях, а также эффективности принимаемых мер по предотвращению несчастных случаев. Показатель *численности пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом в расчете на 1000 работающих* в 2020-2023 гг. изменялся неравномерно как по России, так и в регионах СЗФО. В целом по округу за исследуемый

период он сократился на 3,4% – с 1,125 до 1,087 человек на 1000 работающих. В большинстве субъектов СЗФО он также снижался. Исключение составили Республика Коми (+8,1%), г. Санкт-Петербург (+12%) и Калининградская область (+20%).

Положение регионов по данному показателю в рамках СЗФО в исследуемом периоде изменилось незначительно: четыре региона остались на прежних местах, столько же переместились на 1-2 строчки вверх, а два региона – Республика Коми и Калининградская область – опустились в рейтинге на 3 и 2 позиции соответственно. В сравнении с другими регионами страны перемещения большинства территорий Северо-Запада достаточно существенные. Семь из десяти субъектов округа улучшили свое положение, в наибольшей степени Вологодская (+25), Ленинградская (+13) и Новгородская (+8) области. Два субъекта – Республика Коми и Калининградская область – аналогично изменению внутри СЗФО потеряли несколько позиций (-4 и -14 соответственно). Как и в случае с долей занятых во вредных и опасных условиях, по уровню производственного травматизма большинство субъектов Северо-Запада (6 из 10) располагаются во второй половине общероссийского рейтинга. Относительно высокие, но одновременно и очень переменчивые позиции в 2020-2023 гг. демонстрируют г. Санкт-Петербург (18-26 место) и Псковская область (9-20 место). В 2022-2023 гг. к двадцатке регионов с наименьшими значениями численности пострадавших (в расчете на 1000 работающих) приблизилась и Новгородская область (16 и 22 места соответственно).

Удельный вес численности работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, в организациях (на конец года), %, 2020-2023 гг.

Центр социально-демографических исследований
Вологодский научный центр Российской академии наук

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020-2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	46,6	45,7	7	64	0	1
Республика Коми	43,9	42,6	6	59	0	3
Архангельская область	55,1	54,3	10	78	0	0
Вологодская область	50,1	48,5	8	69	1	3
Калининградская область	41,7	37,0	4	45	1	10
Ленинградская область	37,7	33,6	3	29	0	12
Мурманская область	48,8	49,3	9	72	-1	-3
Новгородская область	41,2	39,4	5	52	-1	2
Псковская область	30,4	29,4	2	20	0	0
г. Санкт-Петербург	24,7	23,9	1	13	0	-1

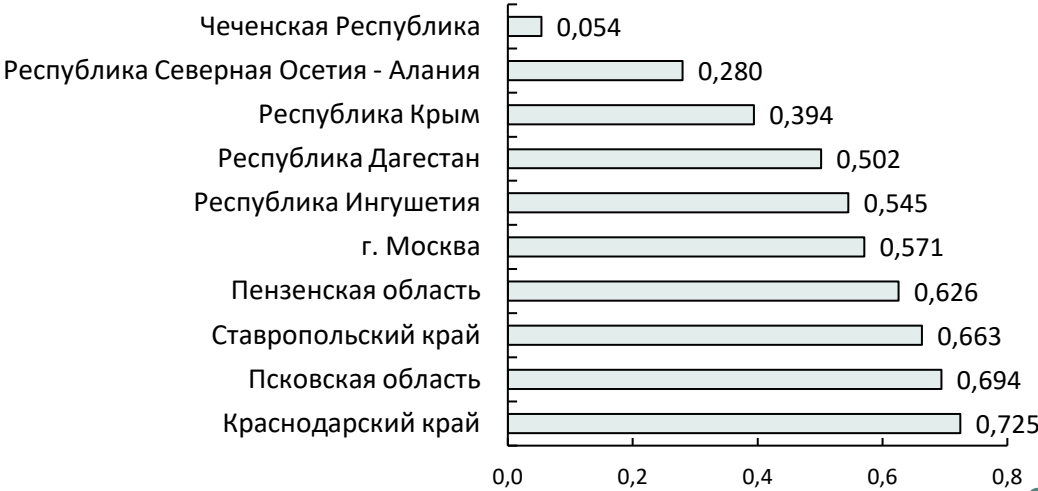
ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом (на 1000 работающих), чел., 2020-2023 гг.

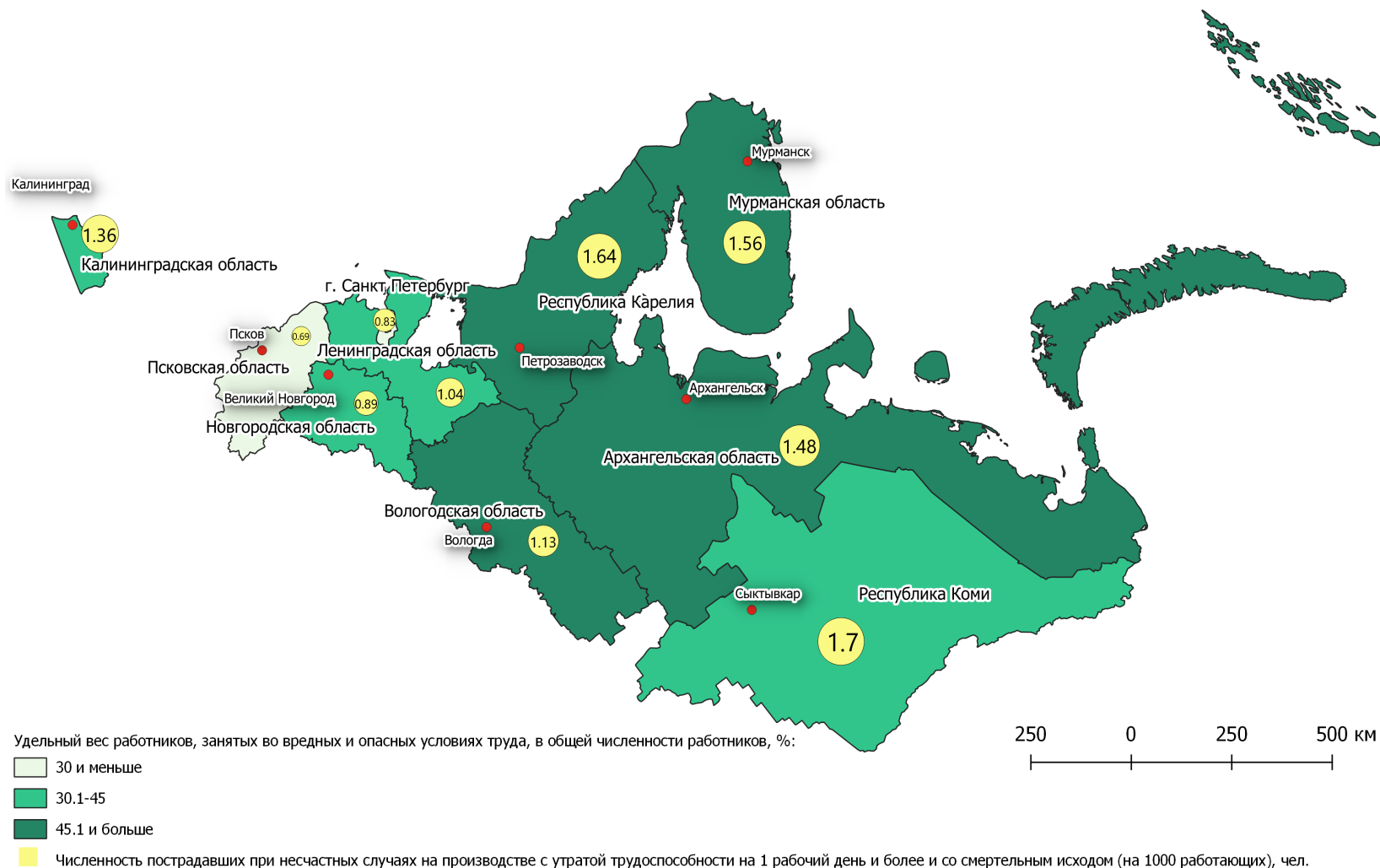
Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020-2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	1,979	1,635	9	75	1	5
Республика Коми	1,571	1,698	10	77	-3	-4
Архангельская область	1,694	1,482	7	70	2	6
Вологодская область	1,505	1,125	5	45	1	25
Калининградская область	1,134	1,361	6	64	-2	-14
Ленинградская область	1,145	1,044	4	38	1	13
Мурманская область	1,643	1,555	8	73	0	1
Новгородская область	0,900	0,887	3	22	0	8
Псковская область	0,731	0,694	1	9	0	7
г. Санкт-Петербург	0,741	0,830	2	18	0	0

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Вредные и опасные условия труда и производственный травматизм в регионах Северо-Запада России, 2023 г.

- Наименьший удельный вес численности работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, характерен для г. Санкт-Петербурга (неизменный лидер в 2020-2023 гг.; 24% в 2023 г.), Псковской (29,4%) и Ленинградской (33,6%) областей. Наиболее высокие значения показателя ежегодно фиксируются в Архангельской (54,3% в 2023 г.), Мурманской (49,3%) и Вологодской (48,5%) областях. В этих же субъектах наблюдается самая высокая в СЗФО доля мужчин, занятых во вредных и опасных условиях труда (65, 58 и 58% соответственно по сравнению с 43,8% в среднем по СЗФО в 2023 г.). Кроме того, в указанных субъектах в 1,5-2 раза выше по сравнению со среднеокружными значениями доли работников, подвергающихся воздействию шума, воздушного ультразвука и инфразвука; химического фактора; вибрации; аэрозолей преимущественно фиброгенного действия.
- Численность пострадавших на производстве с утратой трудоспособности и/или со смертельным исходом в расчете на 1000 работающих принимает минимальные значения в Псковской и Новгородской областях, а также в г. Санкт-Петербурге. Антилидерами по данному показателю являются Республики Коми и Карелия, а также Мурманская область. В этих субъектах, имеющих специализацию в добывающих и обрабатывающих производствах (металлургия, химия, древесина, бумага, пищевое производство), травмоопасность прежде всего связана со сложностью технологических процессов, использованием тяжелой техники, высокой нагрузкой на инфраструктуру и трудовые ресурсы.



РАЗДЕЛ 5.

Условия труда
в регионах
Северо-Запада
России

5.2. Индекс объективного качества трудовой жизни

Качество трудовой жизни, выступая интегральным индикатором, отражает степень соответствия трудовых условий как субъективным ожиданиям работников, так и объективным требованиям обеспечения их многомерного благополучия. Повышение качества трудовой жизни способствует росту производительности труда и служит основой для развития человеческого капитала. **Индекс объективного качества трудовой жизни**, являясь синтетическим показателем, позволяет количественно оценить данный параметр на основе агрегированных статистических данных. Для его определения используются показатели, характеризующие материальное благополучие, стабильность занятости, безопасность и здоровые условия труда (см. приложение 1).

Субъекты СЗФО значительно дифференцированы по рассчитанному индексу. В 2023 г. лидирующий в рейтинге Санкт-Петербург в 1,5 раза превосходил по значению индекса Архангельскую область, занимающую последнее место. К регионам с относительно высокими показателями индекса также относились Ленинградская, Псковская и Мурманская области. Определяющим фактором высоких значений индекса в этих субъектах Северо-Запада стала материальная составляющая, выраженная в показателях заработной платы. Разрыв по величине индекса между лидером и данной группой регионов также весьма заметный, хотя и сократился в 2023 г. по сравнению с 2020 г. – с 22-31% до 17-24% в зависимости от региона.

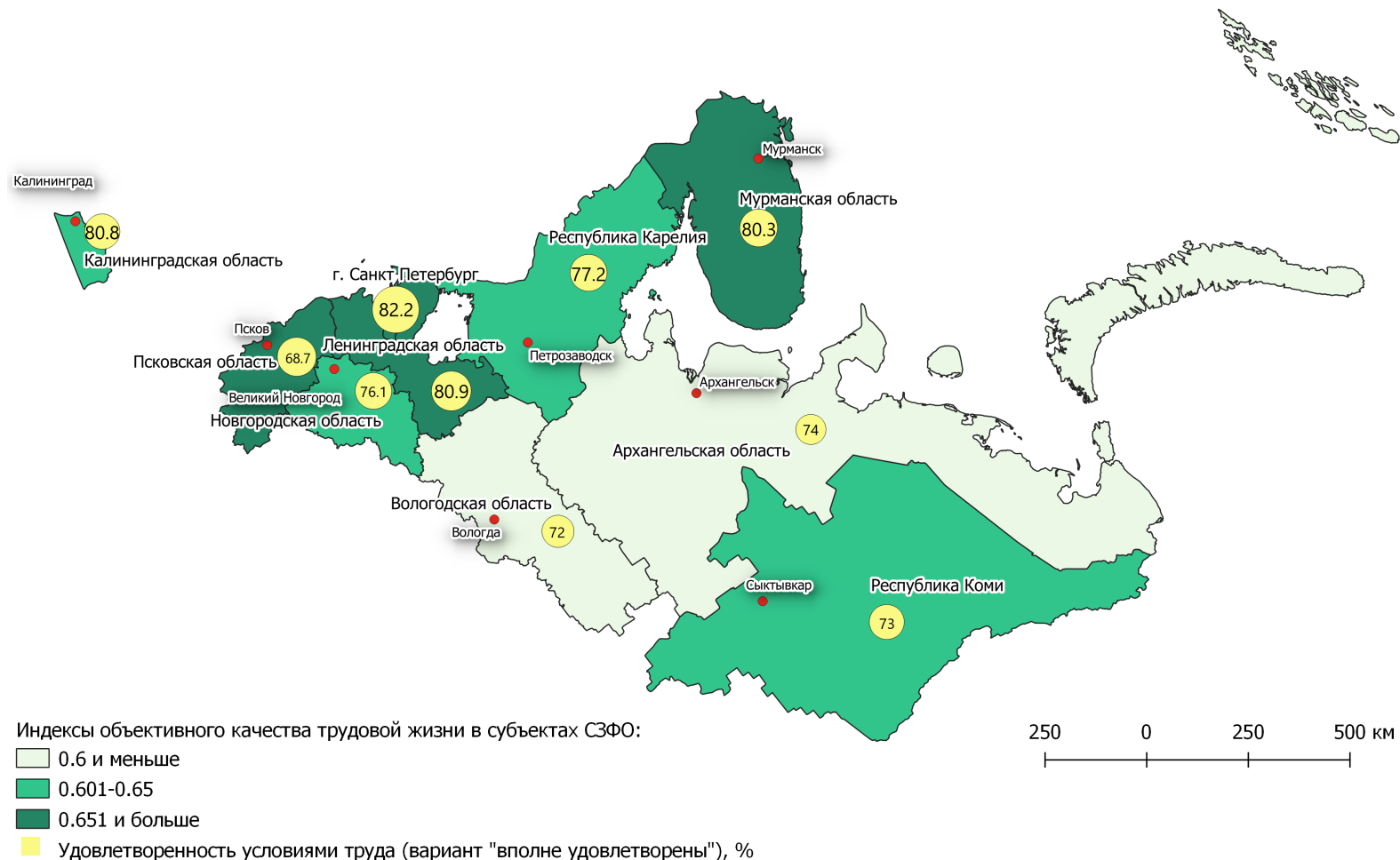
Наименьшие значения индекса объективного качества трудовой жизни, помимо Архангельской области, получены в Вологодской и Калининградской областях и Республике Коми. Негативной тенденцией является сохранение невысоких значений рассчитанного индекса в Вологодской и Архангельской областях, из-за чего они попадают в группу с низким качеством трудовой жизни работников. Среди позитивных изменений следует отметить улучшение в 2023 г. позиций Республики Карелия, Новгородской и Ленинградской областей, переместившихся в группу с более высоким по сравнению с положением в 2020 г. качеством трудовой жизни.

Регион	Значение		Ранг в СЗФО		Группа КТЖ в 2020 г.	Группа КТЖ в 2023 г.	Перемещение за 2020-2023 гг.
	2020 г.	2023 г.	2020 г.	2023 г.			
Республика Карелия	0,469	0,642	8	5	Низкое	Выше среднего	↑
Республика Коми	0,517	0,608	6	8	Среднее	Среднее	=
Архангельская область	0,403	0,525	10	10	Низкое	Низкое	=
Вологодская область	0,464	0,557	9	9	Низкое	Низкое	=
Калининградская область	0,493	0,609	7	7	Среднее	Среднее	=
Ленинградская область	0,618	0,690	2	2	Выше среднего	Высокое	↑
Мурманская область	0,566	0,651	4	4	Выше среднего	Выше среднего	=
Новгородская область	0,527	0,629	5	6	Среднее	Выше среднего	↑
Псковская область	0,577	0,671	3	3	Выше среднего	Выше среднего	=
г. Санкт-Петербург	0,754	0,807	1	1	Высокое	Высокое	=

Удовлетворенность условиями труда* и индекс объективного качества трудовой жизни в регионах Северо-Запада России, 2023 г.

➤ Согласно данным федерального статистического наблюдения 2022 г., в среднем по России около 80% занятых **вполне удовлетворены условиями труда** на своих предприятиях. В СЗФО показатель близок к общероссийскому – 78,6%, однако большинство входящих в его состав субъектов занимают позиции во второй половине национального рейтинга. Лучшим является г. Санкт-Петербург, где 82,2% работников положительно оценивают условия труда, что позволило городу занять 25-е место. Еще три региона – Калининградская, Ленинградская и Мурманская области, в которых 80-81% работников высказывают позитивные оценки – находятся в четвертом десятке (32, 34 и 38 места соответственно). Остальные регионы округа, где уровень удовлетворенности условиями труда не превышает 80%, находятся за пределами топ-50. Самая слабая позиция – у Псковской области (80-е место и 68,7% вполне удовлетворенных условиями труда работников).

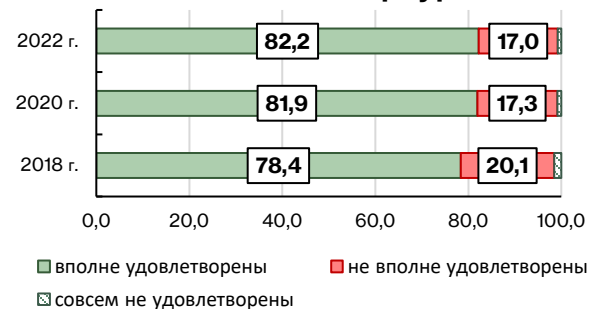
➤ **Субъективное восприятие условий труда и объективная оценка качества трудовой жизни не всегда коррелируют.** Например, в Псковской области высокие значения индекса объективного КТЖ соседствуют с самым низким среди регионов Северо-Запада уровнем удовлетворенности условиями труда. В то же время в Ленинградской и Мурманской областях, также имеющих высокие значения индекса объективного КТЖ, фиксируется значительная доля работников, удовлетворенных условиями труда. Однако позитивные оценки условий труда наблюдаются и в регионах с низкими значениями индекса объективного КТЖ, таких как Калининградская и Вологодская области. Такое соотношение расчетных и эмпирических показателей подчеркивает многокомпонентность и сложность природы качества трудовой жизни и подтверждает необходимость комплексного подхода к оценке трудовой среды, сочетающего как объективные метрики, так и субъективное восприятие.



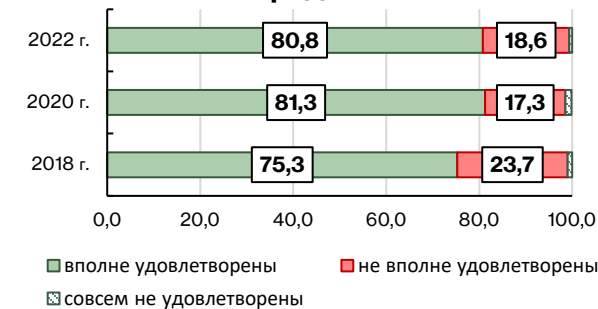
Удовлетворенность работников условиями труда в регионах Северо-Запада России, 2018-2022 гг.*

Удовлетворенность работников условиями труда за 2018-2022 гг. выросла в большинстве регионов СЗФО. Наибольший прирост отмечается в Калининградской (на 8,9 п.п.) и Мурманской областях (на 7,9 п.п.). В двух регионах показатель сократился – в Новгородской (на 6,1 п.п.) и Псковской (на 2,7 п.п.) областях, а в Республике Коми остался без изменений.

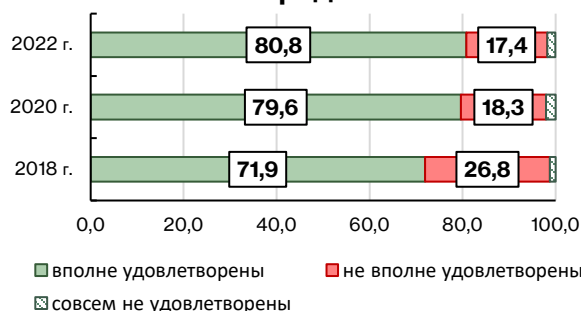
г. Санкт-Петербург



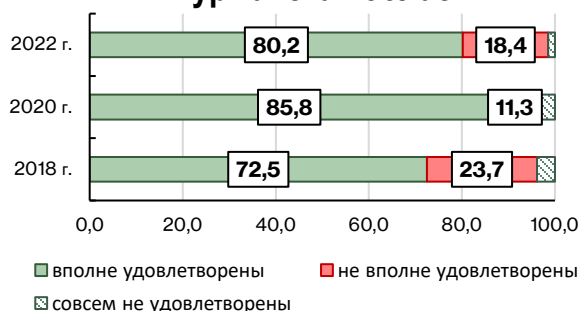
Ленинградская область



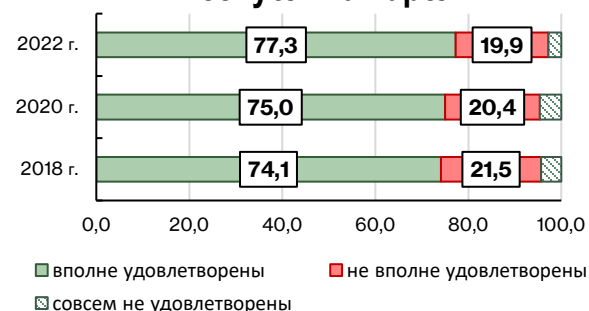
Калининградская область



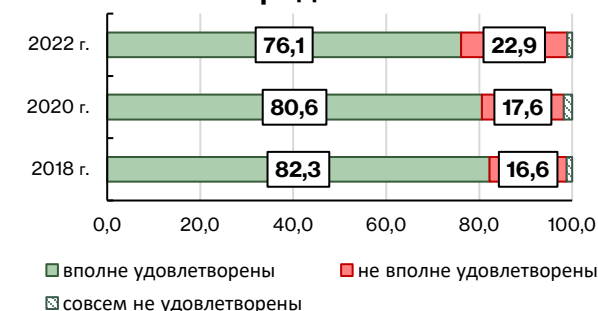
Мурманская область



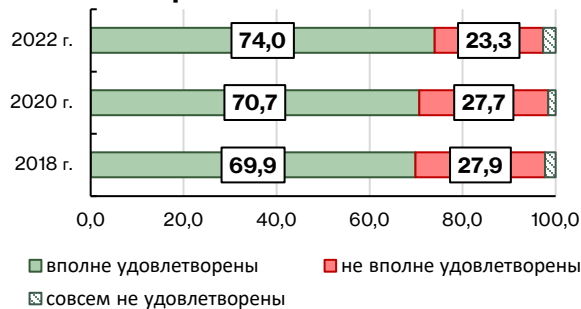
Республика Карелия



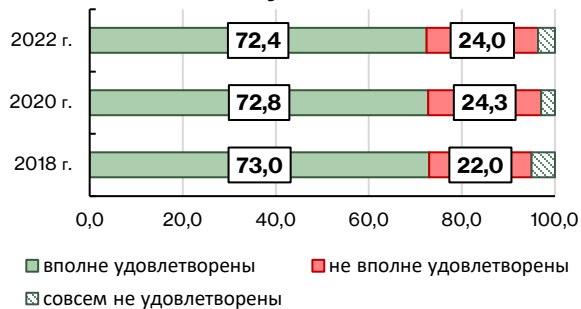
Новгородская область



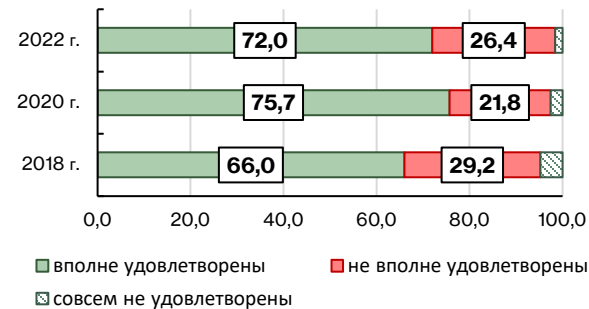
Архангельская область



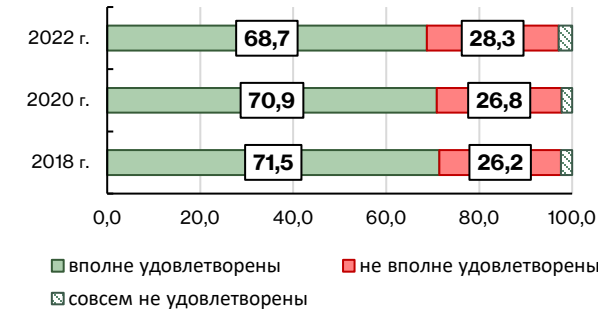
Республика Коми



Вологодская область



Псковская область



РАЗДЕЛ 5.
Условия труда
в регионах
Северо-Запада
России

5.3. Экономические потери от производственного травматизма

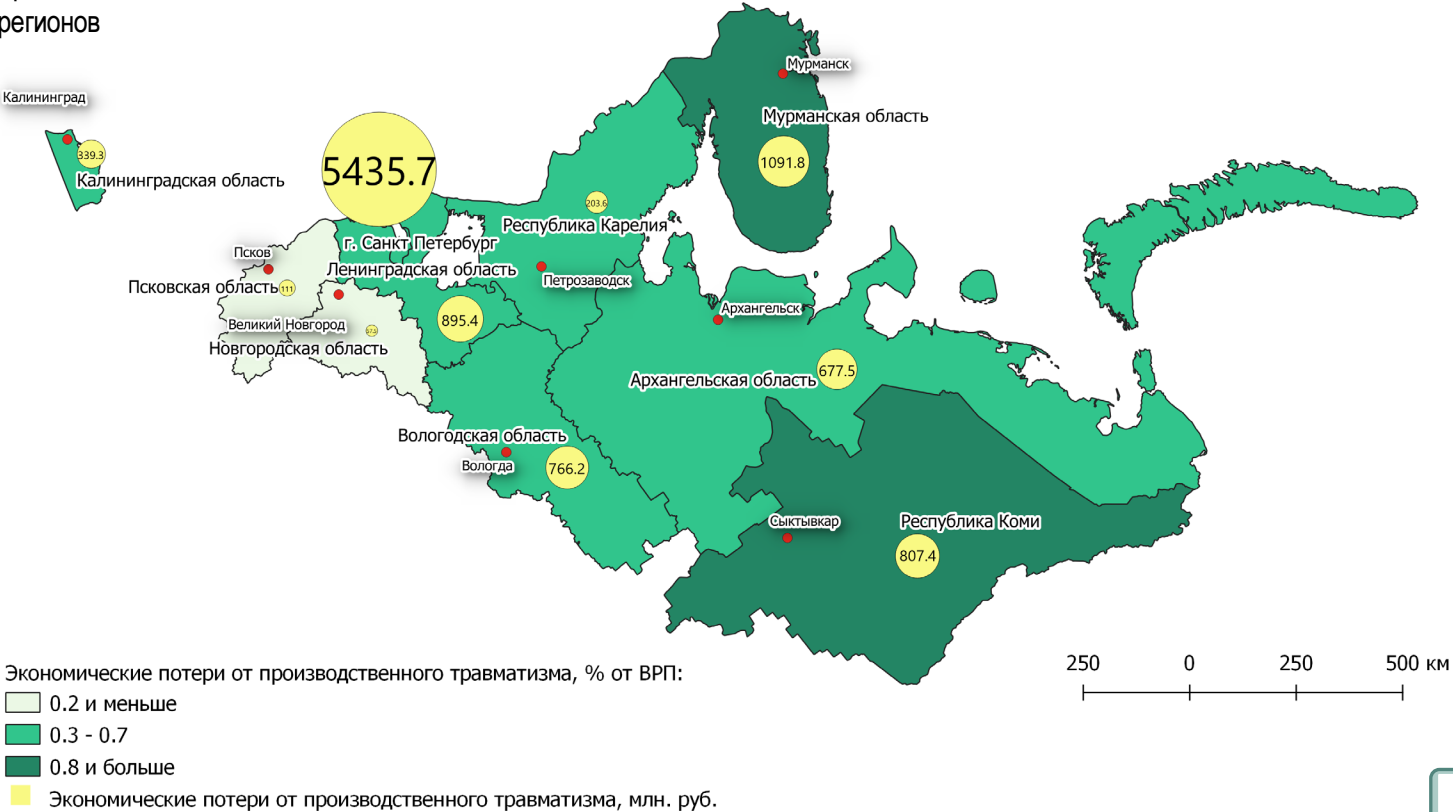
Неудовлетворительные условия и охрана труда приводят к серьезным потерям, совокупные масштабы которых могут достигать 1,73 трлн руб. или 1,6% валового внутреннего продукта [ВНИИ труда, 2025]. Анализ структуры ущерба позволяет выделить производственный травматизм в качестве ключевой компоненты. Данный параметр обладает наибольшей эмпирической измеримостью и лучше поддается контролю и регулированию со стороны государства и работодателей.

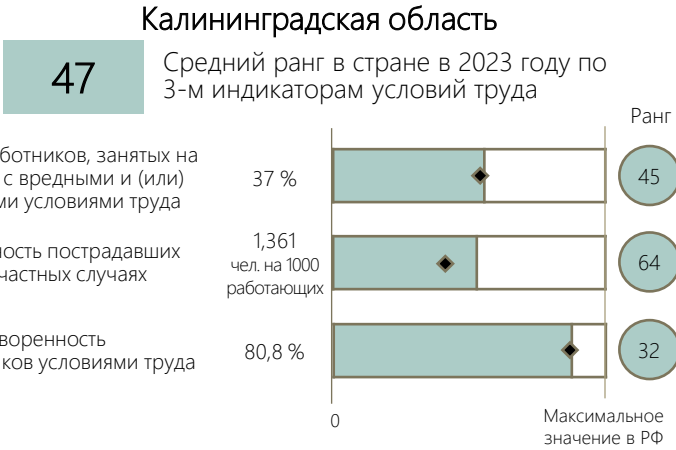
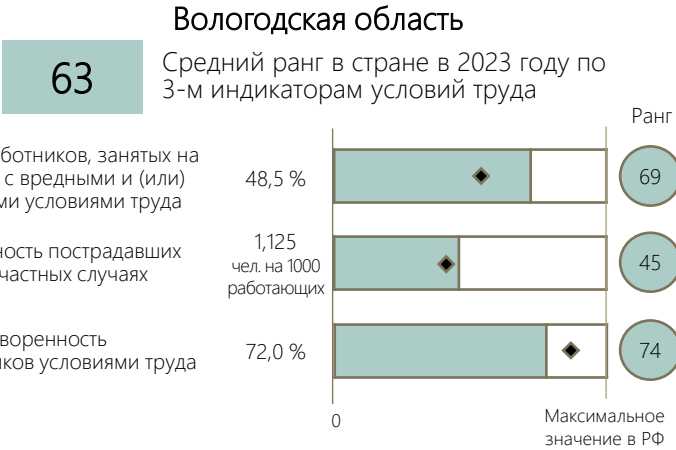
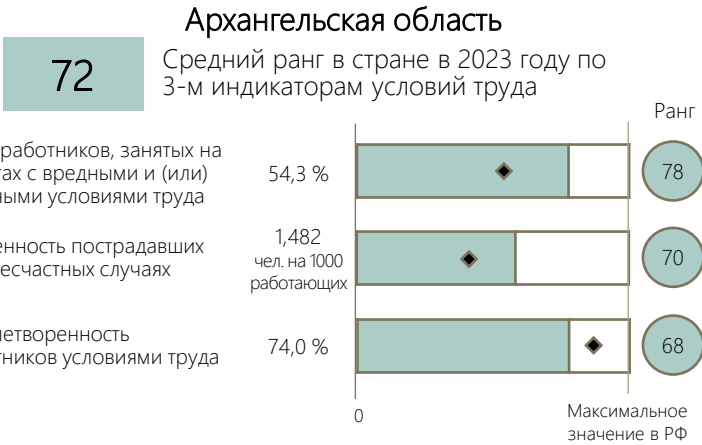
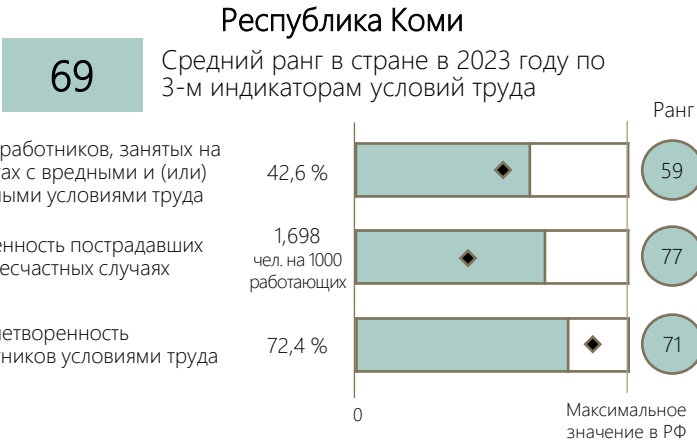
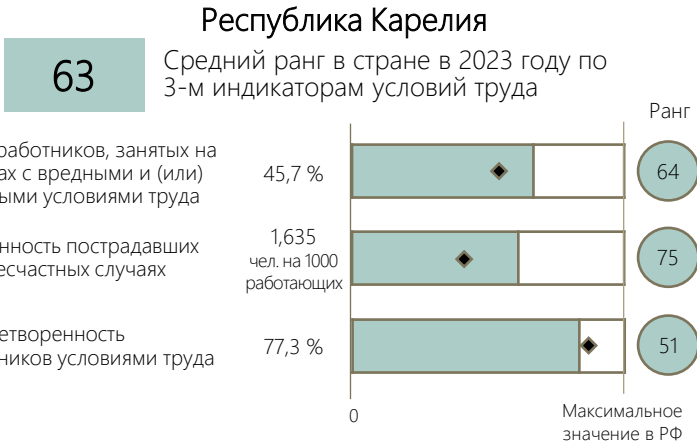
За период 2020-2022 гг. потери от производственного травматизма в России выросли с 0,05 до 0,06% от ВРП. В шести из десяти регионов

СЗФО также наблюдался рост данного показателя. Наиболее значительно он увеличился в Республике Карелия (с 0,01 до 0,05% ВРП), Мурманской области (с 0,06 до 0,1% ВРП) и г. Санкт-Петербург (с 0,03 до 0,05% ВРП). В Республике Коми, Вологодской и Ленинградской областях прирост составил не более 0,01% ВРП.

В остальных субъектах округа отмечалось снижение потерь от травматизма, особенно заметное в Архангельской (с 0,12 до 0,06% ВРП) и Новгородской (с 0,06 до 0,02% ВРП) областях.

В 2022 г. наибольший ущерб понесли Республика Коми (0,08%), Мурманская (0,1%) и Вологодская (0,07%) области, в которых значительна доля отраслей с высоким уровнем травматизма (производство металлических и неметаллических минеральных продуктов, машиностроение и металлообработка). Самые низкие значения экономических потерь от производственного травматизма наблюдаются в Новгородской (на 0,02% ВРП) и Псковской (0,04% ВРП) областях, что коррелирует с меньшей концентрацией предприятий повышенной опасности.

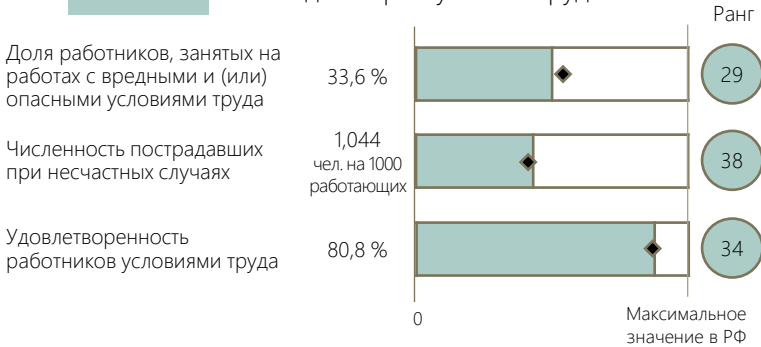




Ленинградская область

34

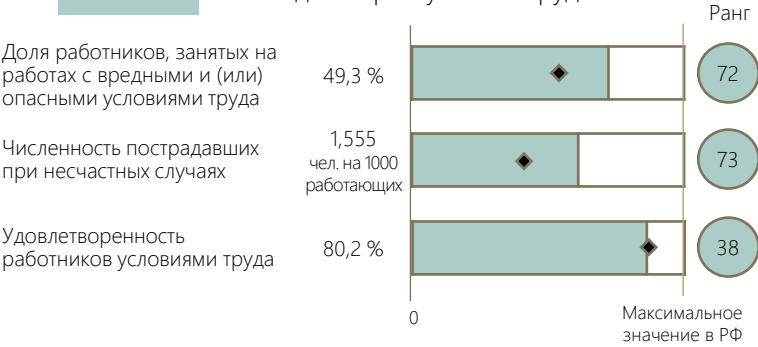
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам условий труда



Мурманская область

61

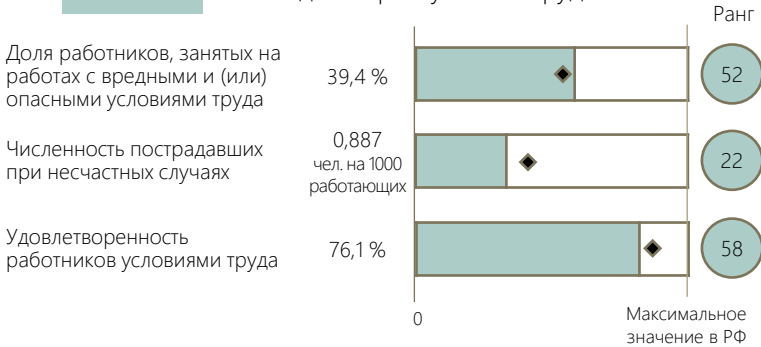
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам условий труда



Новгородская область

44

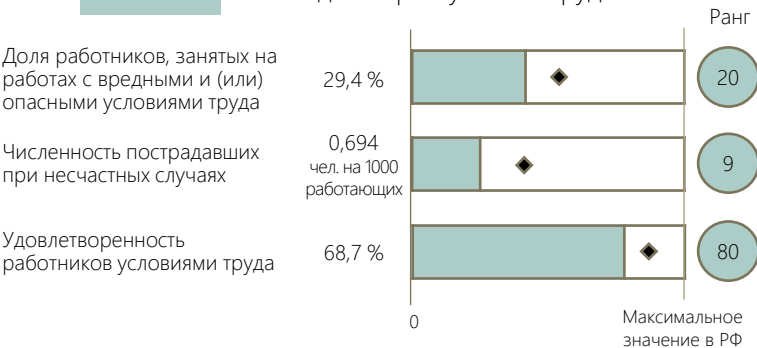
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам условий труда



Псковская область

36

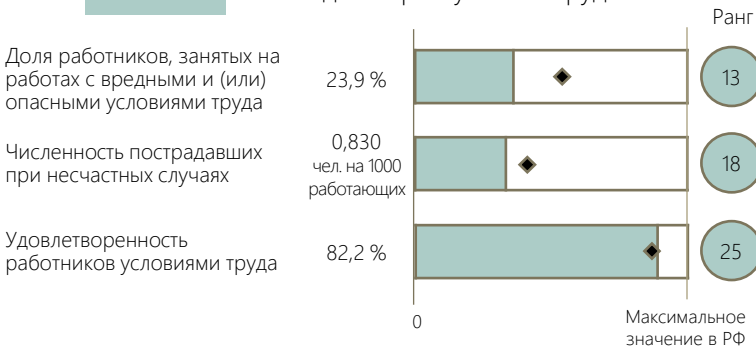
Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам условий труда



г. Санкт-Петербург

19

Средний ранг в стране в 2023 году по 3-м индикаторам условий труда



РАЗДЕЛ 6.

Результативность функционирования региональных рынков труда Северо-Запада России

6.1. Интегральные характеристики – С. 68-71.

(индекс рынка труда; коэффициент напряженности на рынке труда; нагрузка незанятого населения на одну вакансию; hh-индекс).

6.2. Производительность труда – С. 72-74.

(уровень производительности труда; трудоемкость (часовая производительность труда); уровень зарплатоотдачи ВРП).



РАЗДЕЛ 6.

Результативность функционирования региональных рынков труда Северо-Запада России

6.1. Интегральные характеристики

Одним из комплексных показателей, характеризующих функционирование региональных рынков труда, можно назвать **индекс рынка труда**, рассчитываемый РИА Рейтинг. Он представляет собой индекс, комплексно отражающий ситуацию с учетом уровня оплаты труда, занятости, условий труда, емкости рынка труда. За период 2020-2023 гг. во всех регионах СЗФО значения данного показателя выросли. При этом наибольшие темпы прироста наблюдались в Новгородской области (на 16,1 п.п.). Более чем на 10 п.п. индекс увеличился в Ленинградской (на 12,2 п.п.) и Калининградской (на 10,6 п.п.) областях, а также Республике Карелии (на 10,8 п.п.). Самые низкие темпы прироста наблюдались в г. Санкт-Петербурге (4,6 п.п.), что связано с эффектом высокой базы: по данному индикатору он занимает второе место после Москвы и по своему значению близок к наивысшему баллу (97,1). Относительно всех субъектов РФ больше всего позиций потеряли Архангельская и Мурманская области (11 и 8 мест соответственно). Данные регионы входят в тройку лидеров по наименьшему числу рабочих мест в стране.

Коэффициент напряженности на рынке труда, характеризующий отношение среднегодовой численности безработных к среднегодовому числу вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости населения, является одним из критериев, позволяющих оценить ситуацию на рынке труда. В целом за рассматриваемый период во всех регионах Северо-Запада РФ улучшилась ситуация в сфере напряженности на рынке труда. Наибольшие темпы снижения соответствующего коэффициента зафиксированы в Республике Карелии и Ленинградской области (на 3,4 и 2 ед.), наименьшие – в Мурманской и Калининградской областях, что связано с эффектом низкой базы.

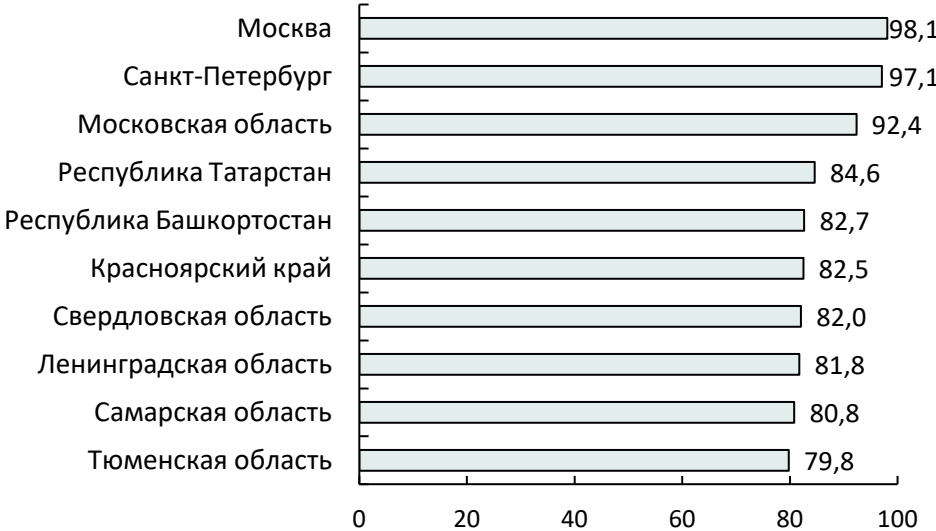
Нагрузка незанятого населения на одну вакансию в 2020-2023 гг. существенно сократилась как в целом по округу, так и в отдельных регионах. Более всего снижение коснулось г. Санкт-Петербурга (на 2,4 чел./вак.) и Республики Карелия (на 2,2 чел./вак.), что обусловлено ростом потребности работодателей в кадрах (см. раздел 1).

Соотношение количества активных резюме к количеству активных вакансий (или hh-индекс), рассчитываемый порталом Headhunter, свидетельствует об уровне конкуренции на рынке труда. За период с января по декабрь 2024 г. в большинстве регионов округа отмечался дефицит соискателей. Умеренный уровень конкуренции за рабочие места на протяжении всего года имел место в Республике Коми и г. Санкт-Петербурге. Более оптимальное соотношение между активными резюме и вакансиями наблюдалось и в зимние месяцы практически по всем субъектам Северо-Запада России. Однако большую часть года региональные рынки труда носят соискательский характер. Более высокая конкуренция соискателей за рабочие места фиксировалась в сфере искусства и массмедиа, инвестиций и маркетинга, а также безопасности. Наиболее острый дефицит соискателей был характерен для отраслей медицины и фармацевтики, розничной торговли и производственной сферы.

Индекс рынка труда (балл), 2020-2023 гг.

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	45,8	56,6	9	66	1	1
Республика Коми	55,1	63,3	6	48	-1	-5
Архангельская область	50,9	55,9	10	69	-3	-11
Вологодская область	55,6	63,6	5	47	-1	-8
Калининградская область	52,7	63,3	7	49	-1	2
Ленинградская область	69,6	81,8	2	8	0	0
Мурманская область	59,5	68,7	3	38	0	-8
Новгородская область	49,7	65,8	4	43	4	17
Псковская область	47,7	58,1	8	61	1	4
г. Санкт-Петербург	92,5	97,1	1	2	0	0

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Коэффициент напряженности на рынке труда, ед., 2020-2023 гг.

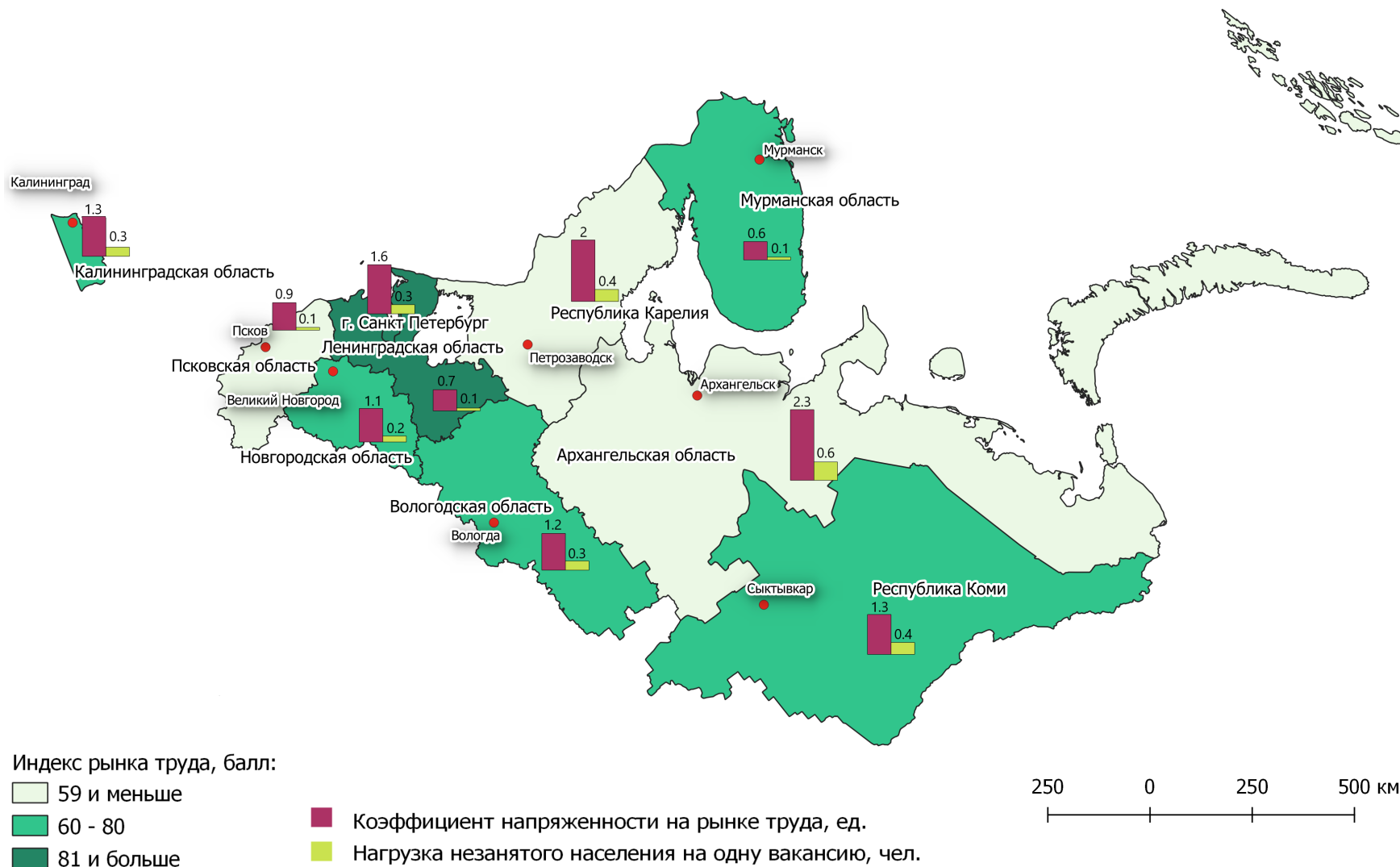
Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	5,4	2	2	15	-1	-4
Республика Коми	2,6	1,3	4	32	1	11
Архангельская область	3,3	2,3	1	12	1	16
Вологодская область	2,6	1,2	6	35	-1	8
Калининградская область	2,1	1,3	4	32	5	31
Ленинградская область	2,7	0,7	9	69	-6	-30
Мурманская область	1,2	0,6	10	74	0	3
Новгородская область	2,5	1,1	7	44	0	4
Псковская область	2,3	0,9	8	60	0	-2
г. Санкт-Петербург	2,7	1,6	3	24	0	15

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



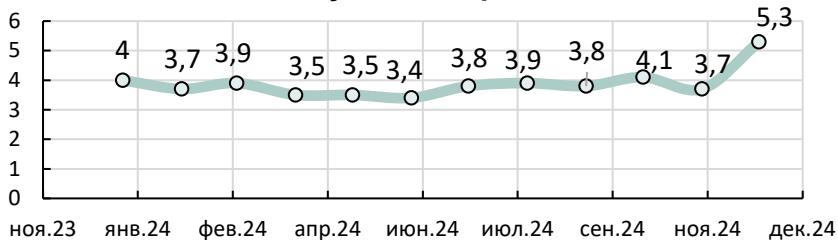
Интегральные характеристики функционирования региональных рынков труда Северо-Запада России, 2023 г.

- **Индекс рынка труда** в регионах СФЗО на 2023 г. имеет значительную дифференциацию. Разрыв между лидером г. Санкт-Петербургом (97,1 балла) и Архангельской областью (55,9 балла) составляет 41,2 балла, что связано с меньшей емкостью рынка труда последнего региона.
- По **коэффициенту напряженности на рынке труда** также лидирует Архангельская область (2,3 ед.), в большинстве других регионов данный показатель не превышает 1,6 ед. Самыми ненапряженными являются рынки труда Мурманской и Ленинградской областей (значения коэффициента составляют 0,6 и 0,7 ед. соответственно).
- **Нагрузка незанятого населения на одну вакансию** максимальна в Архангельской области (0,6 чел.). Минимальные значения показателя наблюдаются в Мурманской, Ленинградской и Псковской областях (по 0,1 чел.).

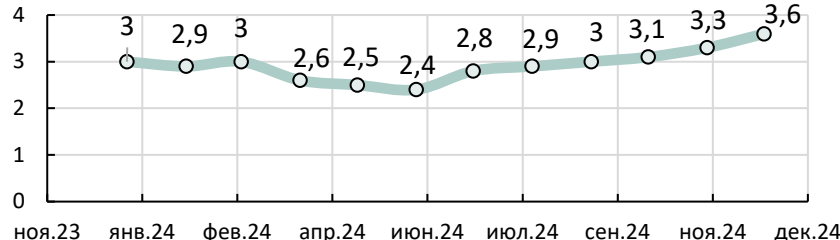


hh.индекс (по данным Headhunter) в регионах Северо-Запада России, 2024 г.

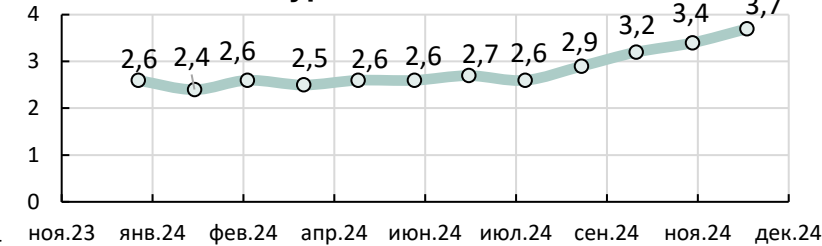
Республика Карелия



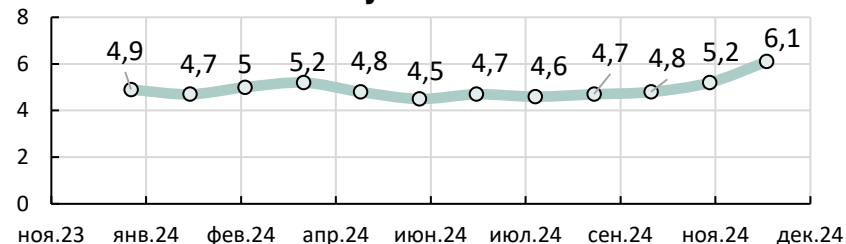
Вологодская область



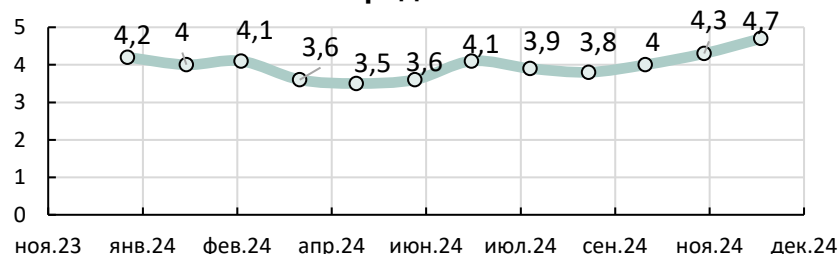
Мурманская область



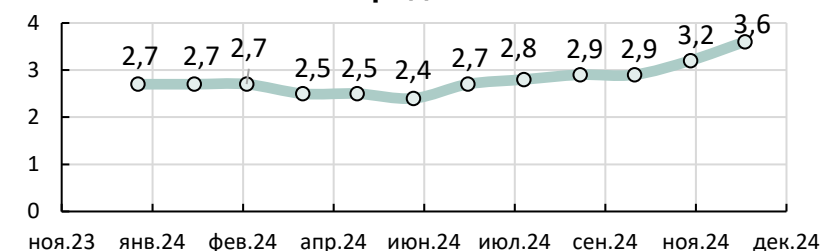
Республика Коми



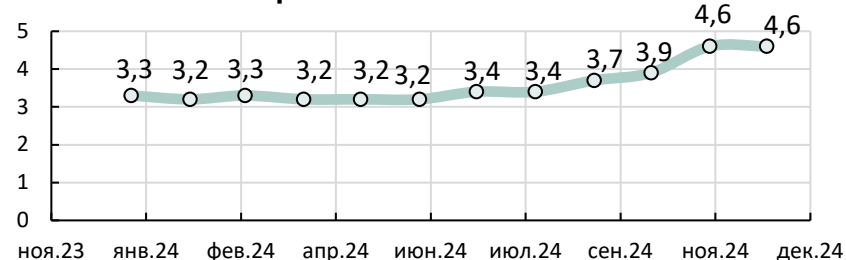
Калининградская область



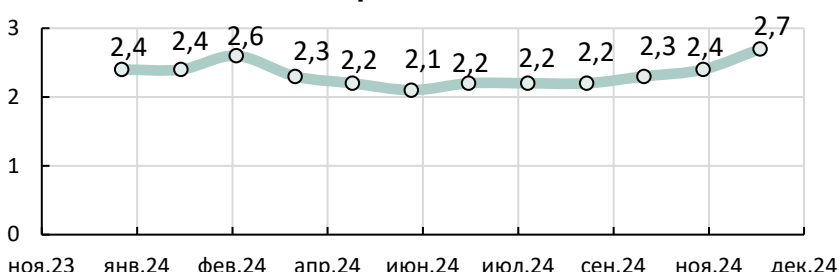
Новгородская область



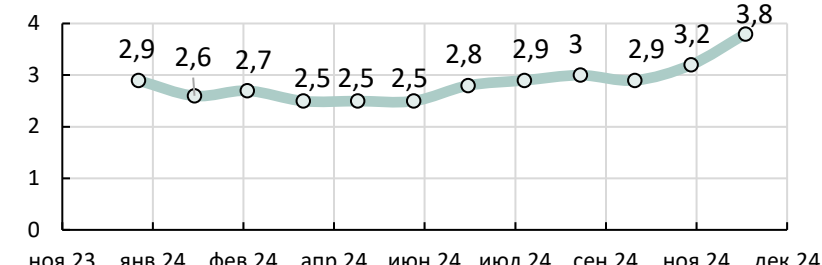
Архангельская область



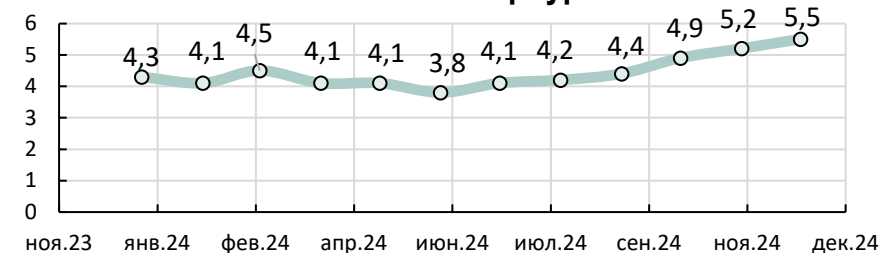
Ленинградская область



Псковская область



г. Санкт-Петербург



РАЗДЕЛ 6.

Результативность функционирования региональных рынков труда Северо-Запада России

6.2. Производительность труда

Производительность труда выступает одним из показателей эффективности использования имеющихся трудовых ресурсов. Согласно расчетам, **уровень производительности труда** как количества продукции, произведенной в расчете на 1 работника, в период 2020-2023 гг. вырос во всех регионах Северо-Запада России. Наибольший рост продемонстрировали Республика Коми и Архангельская область (39 и 36% соответственно). В остальных субъектах прирост составил от 18 до 30%. Наименьшие темпы были зафиксированы в Вологодской области (11%). В целом уровень производительности труда ниже среднероссийского уровня (менее 1831 руб. на человека) характерен только для четырех регионов: Калининградской, Новгородской и Псковской областей. В рейтинге по округу за рассматриваемый период все регионы сохранили свои позиции, в то время как по России на более низкие места переместились Калининградская область (7 мест), Республика Карелия и Новгородская область (5 мест), Мурманская (2 места) и Псковская (на 1 место) области. При всей позитивной динамике даже показатели лидера – Мурманской области – отстают от уровня общероссийских топ-3 (Тюменской и Сахалинской областей, Чукотского АО) в 1,6-2 раза.

По показателю **трудоемкости (или часовой производительности труда)** также лидером прироста является Республика Коми (33%). На 23% уровень трудоемкости вырос в Архангельской и Псковской областях. Напротив, в г. Санкт-Петербурге и Вологодской области в 2020-2023 гг. отмечена отрицательная динамика (на 10% и 1% соответственно; в ценах 2023 г.) Тем не менее наряду с Мурманской областью и Республикой Коми по данному показателю г. Санкт-Петербург входит в тройку регионов-лидеров на Северо-Западе РФ на 2023 г. (свыше 1600 руб. в час). В целом за рассматриваемый период в рейтинге по СЗФО практически все субъекты сохранили свои позиции. Однако разрыв значений показателя между регионами достигает почти 5 раз, что свидетельствует о значительной дифференциации (коэффициент вариации – 42%). Относительно других субъектов страны более заметное снижение позиций продемонстрировала Калининградская область (на 11 мест). Менее выраженный спад наблюдался в остальных регионах СЗФО (на 1-5 мест), за исключением Мурманской и Псковской областей, поднявшихся на 1 позицию, и стабильно сохраняющей 9 строчку рейтинга Республики Коми.

Зарплатоотдача как соотношение между результатами экономической деятельности и расходами на оплату труда, затраченного на получение этого результата, также может служить индикатором эффективности использования трудовых ресурсов. В 2020-2023 гг. темпы прироста данного показателя были максимальными в Республике Коми и Архангельской области (31-33%), в г. Санкт-Петербурге (на 21%). Большинство регионов показало рост на 6-14%. Только в Новгородской области было зафиксировано снижение значений показателя на 2%, что обусловило ее перемещение в рейтинге по округу на 4 позиции вниз. В отношении всех субъектов РФ помимо Новгородской области (15 мест) на 11 позиций опустились Калининградская и Псковская области, где уровень зарплатоотдачи ниже среднего по стране.

В целом можно наблюдать достаточно закономерные тенденции превышения уровня производительности труда и зарплатоотдачи в регионах с преобладанием капиталоемких производств над субъектами с доминированием трудоемких отраслей в структуре экономики.

Производительность труда, руб. на 1 занятого, 2020-2023 гг. (в ценах 2023 г.).

Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	1641,9	1847,3	7	24	0	-5
Республика Коми	2256,2	3126,8	3	9	0	0
Архангельская область	2015,5	2742,8	4	10	0	1
Вологодская область	1936,7	2150	5	16	0	-4
Калининградская область	1281,1	1512,1	8	38	0	-7
Ленинградская область	1724,5	2124,45	6	17	0	0
Мурманская область	2936,7	3599,9	1	7	0	-2
Новгородская область	1256,6	1493,7	9	39	0	-5
Псковская область	816,6	1012,5	10	72	0	-1
г. Санкт-Петербург	2456,6	3214,0	2	8	0	0

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Часовая производительность труда, руб. в час, 2020-2023 гг. (в ценах 2023 г.).

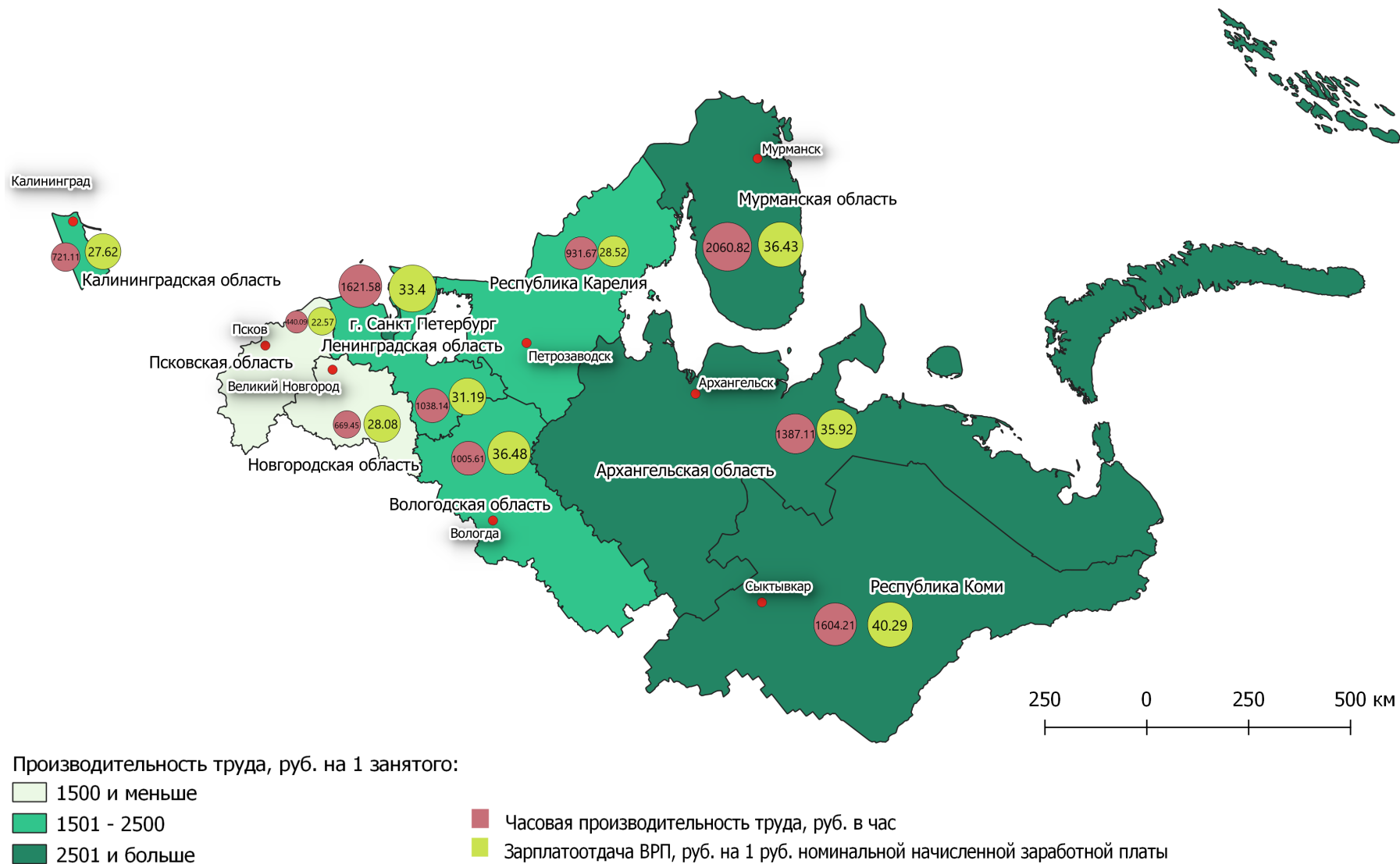
Регион	Значение		Рейтинг в СЗФО, 2023 г.	Рейтинг в РФ, 2023 г.	Δ рейтинга в СЗФО, 2020-2023 гг.	Δ рейтинга в РФ, 2020- 2023 гг.
	2020 г.	2023 г.				
Республика Карелия	883,0	931,7	7	21	0	-5
Республика Коми	1 210,7	1 604,2	3	9	0	0
Архангельская область	1 126,7	1 387,1	4	11	0	-1
Вологодская область	958,0	1 005,6	6	17	-1	-3
Калининградская область	726,0	721,1	8	39	0	-11
Ленинградская область	942,4	1 038,1	5	16	1	-1
Мурманская область	1 870,2	2 060,8	1	5	0	1
Новгородская область	603,0	669,5	9	43	0	-3
Псковская область	358,7	440,1	10	75	0	1
г. Санкт-Петербург	1 806,1	1 621,6	2	8	0	-1

ТОП-10 регионов в РФ, 2023 г.



Производительность труда в регионах Северо-Запада России, 2023 г.

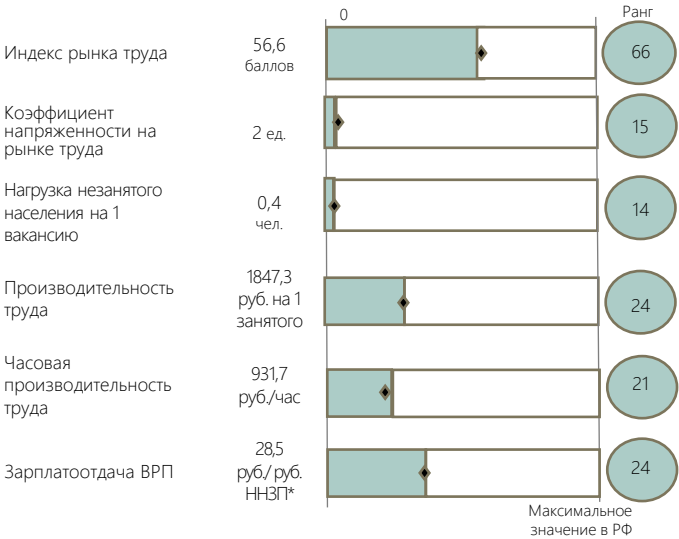
- **Производительность труда** в регионах СФЗО на 2023 г. существенно дифференцирована. Лидерами являются Мурманская область (3600 руб. на 1 занятого) и г. Санкт-Петербург (3214 руб. на 1 занятого). Их отрыв от Псковской области (1013 руб. на 1 занятого), аутсайдера по данному показателю, составляет более чем три раза.
- По показателю **часовой производительности труда** также лидирует Мурманская область, опережающая г. Санкт-Петербург (2061 руб. в час соответственно). Как и в отношении предыдущего показателя, превышение лидеров над Псковской областью, имеющей самые низкие значения, достигает 3 и более раз.
- По **уровню зарплатоотдачи ВРП** на первом месте находится Республика Коми (40 руб. на 1 руб.). Близкие к ней значения демонстрируют Вологодская, Мурманская и Архангельская области (порядка 36-37 руб. на 1 руб.). Наименьший уровень наблюдается в Псковской области (23 руб. на 1 руб.).



Республика Карелия

27

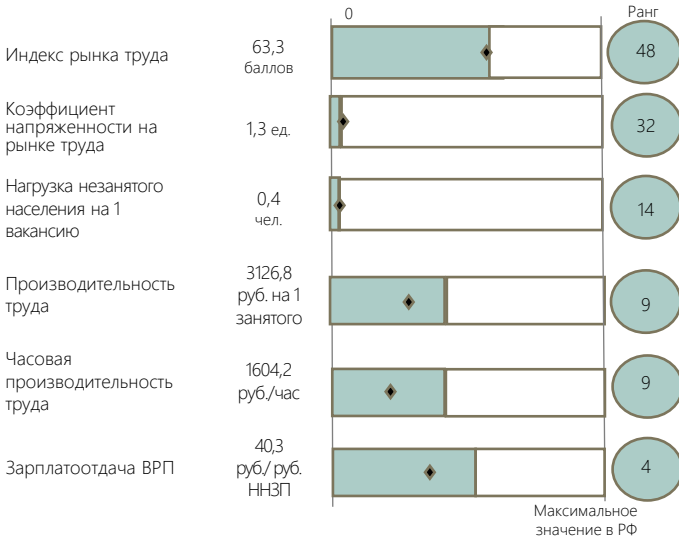
Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



Республика Коми

19

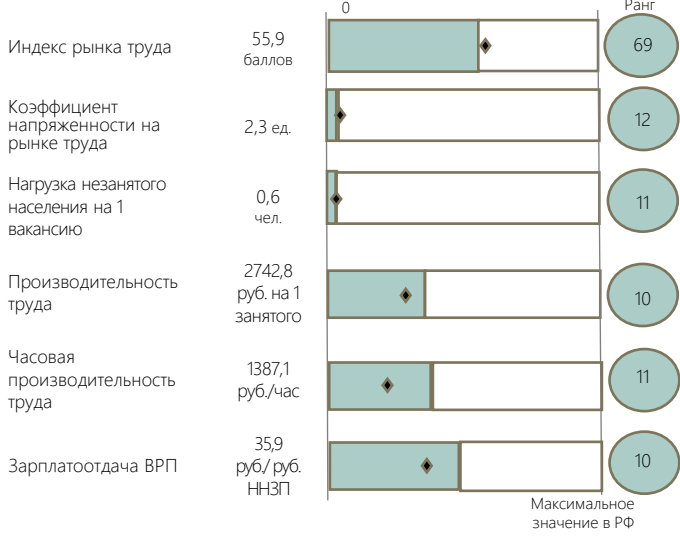
Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



Архангельская область

21

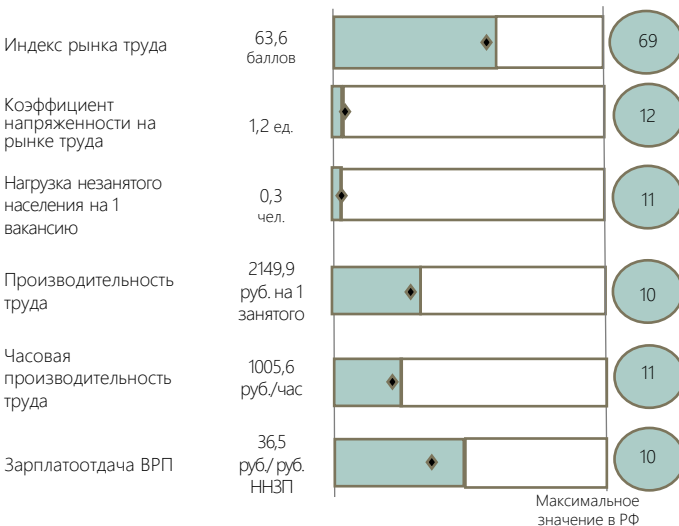
Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



Вологодская область

24

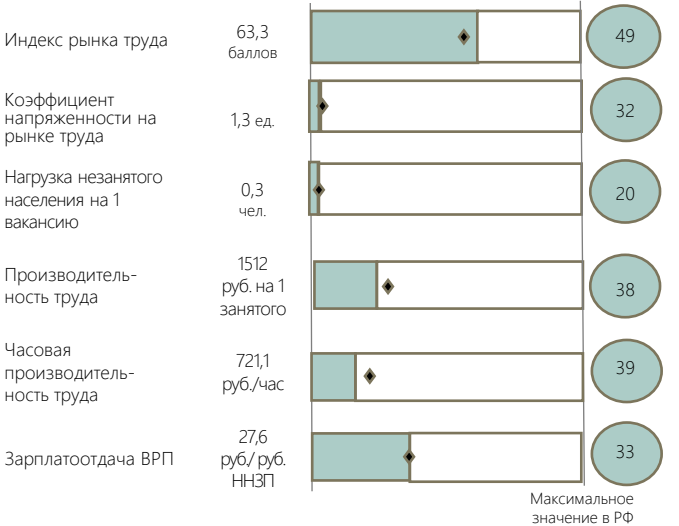
Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



Калининградская область

24

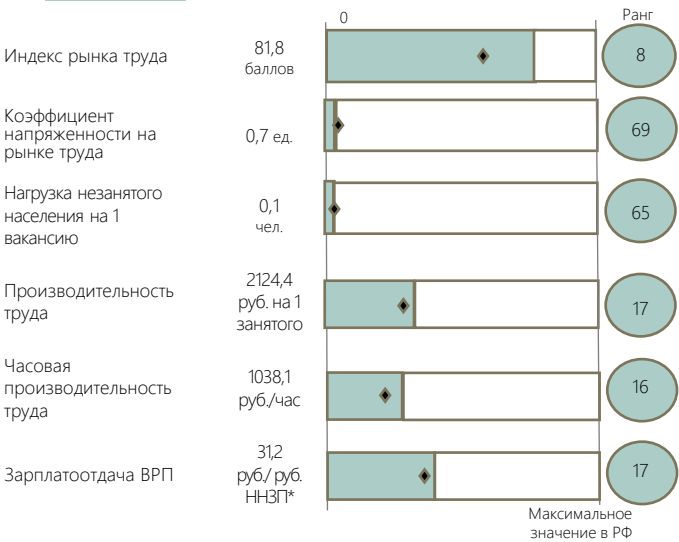
Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



*ННЗП – номинальная начисленная заработная плата.

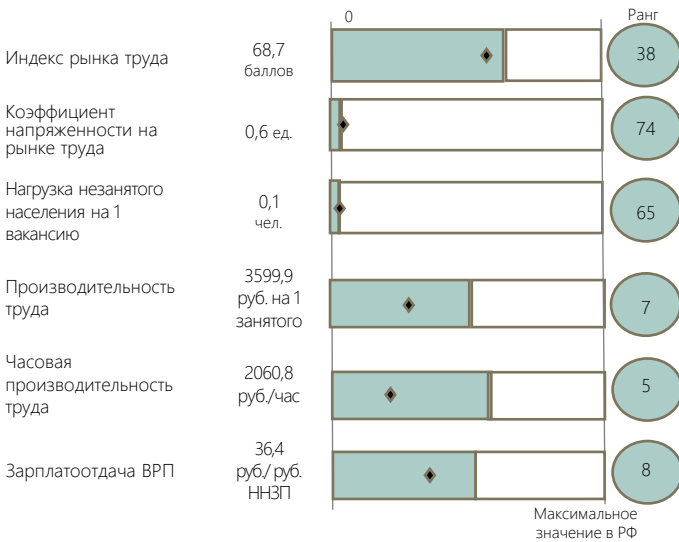
Ленинградская область

32 Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



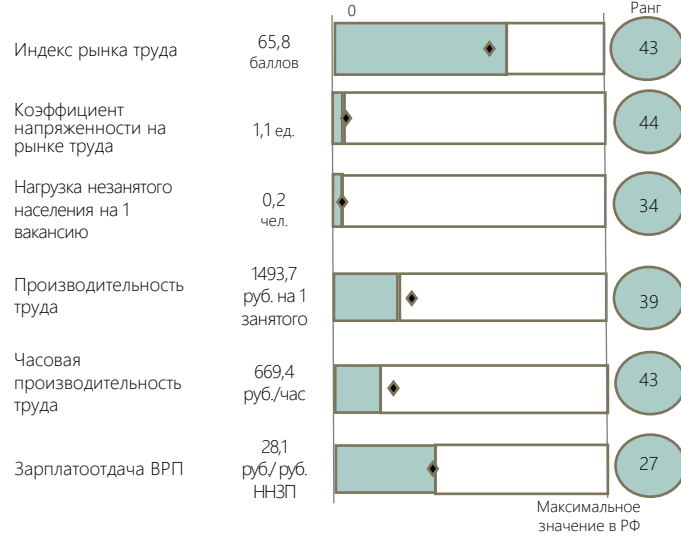
Мурманская область

33 Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



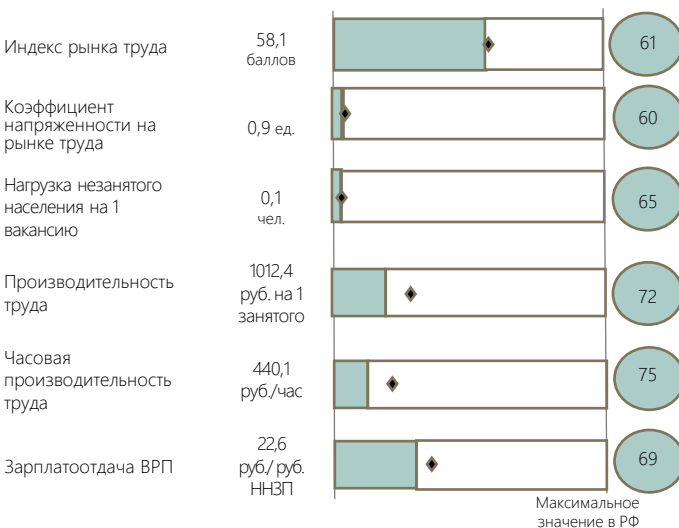
Новгородская область

38 Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



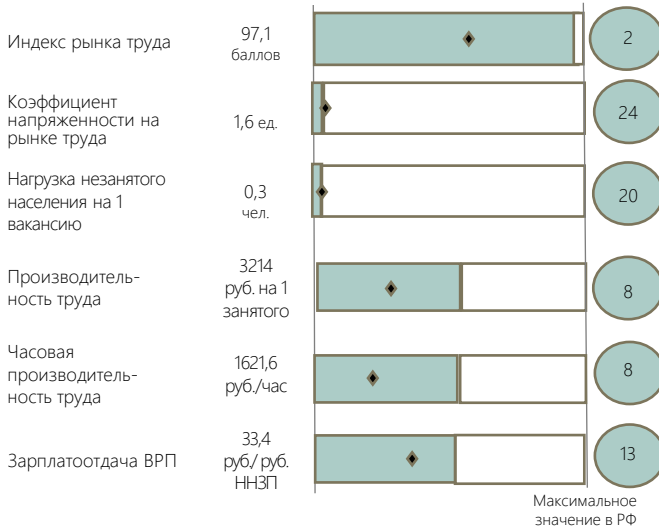
Псковская область

67 Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



г. Санкт-Петербург

13 Средний ранг в стране в 2023 году по 6 индикаторам результативности рынка труда



*ННЗП – номинальная начисленная заработная плата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях глобальной нестабильности и ряда вызовов социально-экономической природы рынки труда регионов Северо-Запада России постепенно адаптируются к происходящим изменениям. В целом рынок труда Северо-Западного федерального округа имеет все характерные черты российской модели рынка труда: стабильный уровень занятости, низкая безработица, разнообразие нестандартных форм трудовых отношений, гибкая заработная плата. В то же время внутри макрорегиона по отдельным показателям, в т.ч. в разрезе социально-демографических характеристик, наблюдается значительная дифференциация (например, по вовлеченности населения в отдельные формы занятости, уровню заработной платы).

Формирование трудовых ресурсов Северо-Западного федерального округа происходит под влиянием ряда негативных демографических тенденций: сокращения общей численности населения, естественной убыли и невысокого миграционного прироста, неблагоприятных изменений в возрастной структуре. В результате происходит сжатие трудоспособной части населения и сужение предложения рабочей силы.

С другой стороны, спрос экономики на трудовые ресурсы растет, и, учитывая рекордно низкие показатели безработицы, дефицит кадров на рынках труда Северо-Запада России сохраняется. Таким образом, региональные рынки труда носят в основном соискательский характер и отличаются дисбалансом спроса и предложения. Определенные резервы удовлетворения спроса на рабочую силу есть со стороны населения, которое хотело бы работать, но не может в настоящее время реализовать это намерение.

С точки зрения цены труда на фоне дефицита кадров происходит рост средних заработных плат как в номинальном, так и в реальном выражении. Однако по-прежнему ее покупательная способность остается низкой, а межрегиональное неравенство усиливается. Также актуальна для округа и проблема «работающих бедных», хотя их количество постепенно сокращается.

В последние годы сужаются и масштабы занятости в неформальном секторе, особенно по найму у физических лиц, что обусловлено большей устойчивостью занятости в формальном секторе в кризисные периоды и сокращением платежеспособного

спроса на ряд услуг. В то же время растет доля самозанятых и платформенных работников. В последнем случае – в основном за счет тех, кто желает дополнительно заработать в свободное время от основной работы.

Более трети занятых в СЗФО по-прежнему работают во вредных и опасных условиях труда. Масштабы производственного травматизма снижаются, но экономические потери от него растут. В целом качество трудовой жизни в рамках макрорегиона улучшается, хотя и существенно дифференцировано в разрезе регионов.

В целом можно говорить о том, что ситуация на рынках труда Северо-Запада России не является напряженной: нагрузка незанятого населения на 1 вакансию сокращается. В то же время имеется дефицит соискателей, что свидетельствует о наличии дисбаланса спроса и предложения. При этом уровень производительности труда растет, и отмечаются тенденции его превышения в регионах с преобладанием капиталоемких производств над субъектами с доминированием трудоемких отраслей в структуре экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. hh Статистика: сервис открытой аналитики рынка труда / Headhunter. 2025. URL: <https://stats.hh.ru/> (дата обращения: 04.04.2025).
2. КОУЖ // Росстат. 2025. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/kouz/survey0/index.html (дата обращения: 04.04.2025).
3. Леонидова Г.В., Ивановская А.Л. (2023). Качество трудовой жизни как фактор эффективной реализации трудового потенциала занятого населения. Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук. 175 с.
4. Лукьянова А.Л. Централизация и регионализация минимальных заработных плат: российский опыт (2016-2022 годы): препринт WP3/2022/06. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. 24 с. URL: https://wp.hse.ru/data/2022/08/02/1662337562/WP3_2022_06.pdf (дата обращения: 04.04.2025).
5. Расчет размера экономических потерь организации от производственного травматизма и профессиональных заболеваний организации / Единая общероссийская справочно-информационная система по охране труда Минтруда России. 2025. URL: <https://eisot.rosmintrud.ru/racchet-razmera-ekonomicheskikh-poter-organizatsii-ot-proizvodstvennogo-travmatizma-i-professionalnykh-zabolevanij-organizatsii> (дата обращения: 04.04.2025).
6. Рейтинг регионов по рынку труда / РИА Рейтинг. 2025. URL: https://ria.ru/20240909/rynok_truda-1971369162.html (дата обращения: 04.04.2025).
7. Эксперты оценили экономические потери от производственного травматизма / ФГБУ ВНИИ труда Минтруда России. URL: <https://vcot.info/news/eksperty-ocenili-ekonomiceskie-poteri-ot-proizvodstvennogo-travmatizma> (дата обращения: 04.04.2025).

Показатели, используемые в Атласе для анализа функционирования рынка труда

Раздел	Показатели	Источник
1. Спрос	- Среднегодовая численность занятых, тыс. чел. - Уровень занятости, %, в т.ч. в трудоспособном возрасте и по 10-летним возрастным группам - Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения, на конец года, чел. - Удельный вес потребности в работниках для замещения вакантных рабочих мест в общем числе рабочих мест, % - Прирост активных вакансий, % к соответствующему периоду прошлого года	Росстат Портал Headhunter.ru
2. Предложение	- Общий коэффициент естественного прироста/убыли населения, на 1000 чел. населения, ‰ - Коэффициент миграционного прироста, на 10000 чел. населения - Доля населения трудоспособного возраста, % от общей численности населения - Смертность населения в трудоспособном возрасте (на 100 тыс. чел.) - Коэффициент замещения трудовых ресурсов (на 1000 чел.) - Численность выпускников организаций среднего профессионального образования, тыс. чел. - Численность выпускников организаций высшего профессионального образования, тыс. чел. - Уровень общей безработицы, %, в т.ч. в трудоспособном возрасте и среди молодежи 15-24 лет - Численность потенциальной рабочей силы, тыс. чел. - Доля работников организаций, работавших неполное рабочее время, % - Прирост активных резюме, % к соответствующему периоду прошлого года	Росстат Портал Headhunter.ru
3. Цена	- Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике, в текущих ценах, руб. - Соотношение средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников, раз - Отношение средней заработной платы женщин к заработной плате мужчин, % - Средняя заработная плата по 10%-ным группам работников, руб. - Медианная заработная плата работников организаций, в текущих ценах, руб. - Индекс Кейтца, % - Покупательная способность средней заработной платы, по стоимости фиксированного набора товаров и услуг, усл. ед. - Удельный вес численности работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума, % - Удовлетворенность работников заработком, %	Росстат. Авторские расчеты на данных Росстата
4. Особенности занятости	- Численность занятых в неформальном секторе, тыс. чел. - Численность самозанятого населения, тыс. чел.	Росстат
5. Условия труда	- Доля работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда в организациях, на конец года, % - Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом, на 1000 работающих, чел. - Индекс объективного качества трудовой жизни, сл. ед. - Удовлетворенность условиями труда, вариант «вполне удовлетворены», % - Экономические потери от производственного травматизма, от ВРП	Росстат. Авторские расчеты на данных Росстата
6. Эффективность функционирования	- Индекс рынка труда, балл - Коэффициент напряженности на рынке труда, ед. - Нагрузка незанятого населения на 1 вакансию, чел. - Nh-индекс, ед. - Производительность труда, руб. на 1 занятого - Часовая производительность труда, руб. в час - Зарплатоотдача ВРП, руб. На 1 руб. номинальной начисленной заработной платы	РИА Рейтинг. Росстат Портал Headhunter.ru. Авторские расчеты на данных Росстата

Приложение 2

Методика оценки объективного качества трудовой жизни [Леонидова, Ивановская, 2023]

Для расчета индекса объективного качества трудовой жизни использованы официальные данные государственной статистики (см. рис.). Выбранные показатели приведены в сопоставимый вид, причем в качестве их предельных значений выбраны максимальные и минимальные значения, наблюдавшиеся в регионах за исследуемый период. Далее рассчитываются частные индексы КТЖ, которые представляют собой оценку агрегированного воздействия группы показателей. Частный индекс определяется как среднее арифметическое его составляющих. Аналогичным образом рассчитывается и сводный индекс объективного КТЖ. Индексы КТЖ изменяются в интервале от 0 до 1.

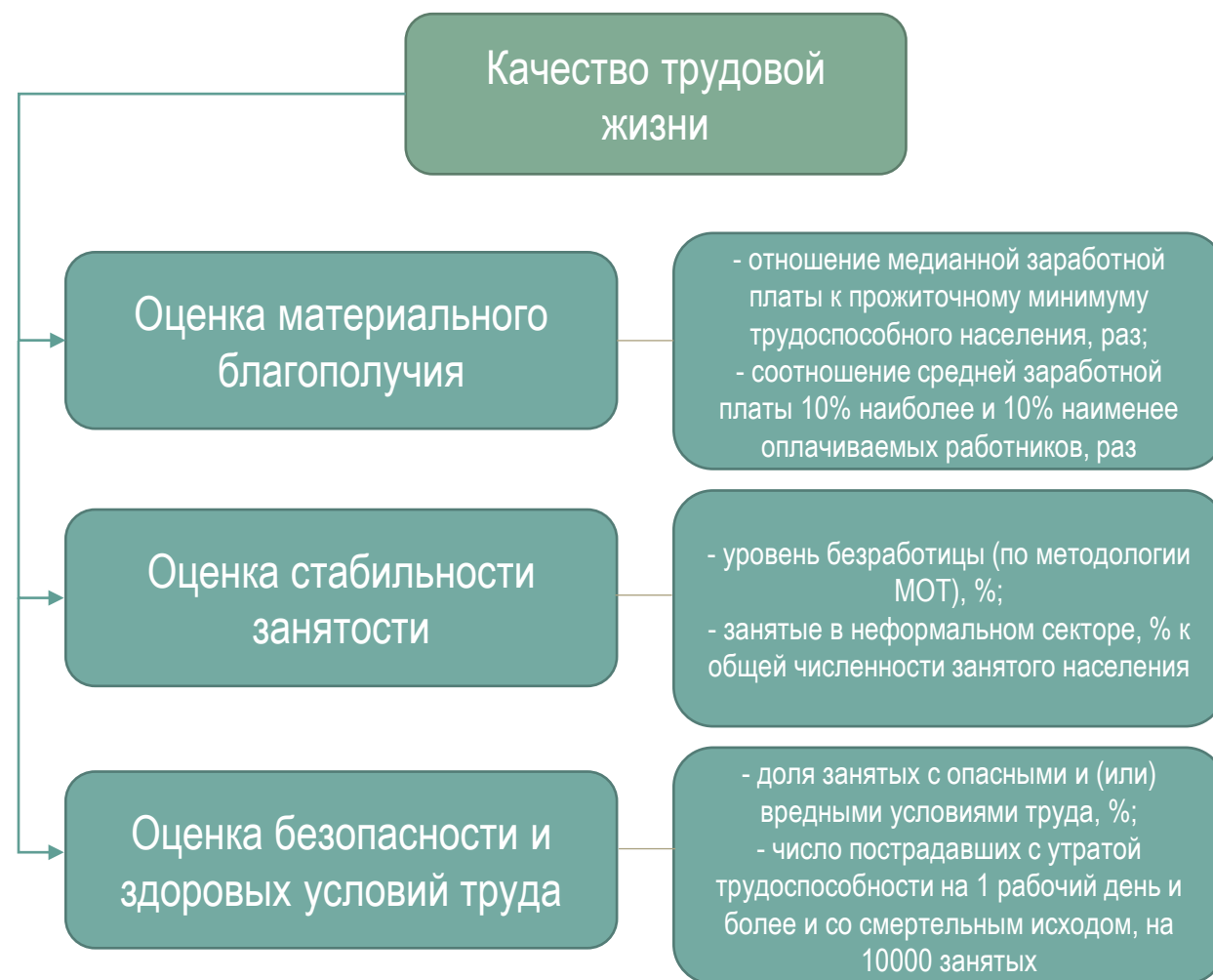
Для прямых показателей объективного качества трудовой жизни:

$$I_{xi} = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}.$$

Для обратных показателей объективного качества трудовой жизни:

$$I_{xi} = \frac{X_{\max} - X_i}{X_{\max} - X_{\min}},$$

где: I_{xi} – значение индекса по показателю;
 x – оцениваемый показатель;
 X_i – значение показателя в i -том субъекте;
 $X_{\min}$ – минимальное значение показателя;
 $X_{\max}$ – максимальное значение показателя.



Приложение 3

Методика оценки экономического ущерба, обусловленного травматизмом на производстве [ЕОСИСОТ, 2025]

Потери валового регионального продукта от нетрудоспособности работников рассчитывались по следующей формуле:

$$\text{ЭП}_{\text{нт}} = \frac{\text{ВРП}}{\text{Ч} \times n} \times \text{НТ} + \text{Ч}_{\text{си}} \times \text{Л}_{\text{ж}} * \frac{\text{ВРП}}{\text{Ч}} + \text{РГ}_{\text{нт}} + \text{РР}_{\text{нт}},$$

где: $\text{ЭП}_{\text{нт}}$ – потери в валовом региональном продукте от производственного травматизма, млн руб.;

ВРП – валовой региональный продукт, млн руб.;

Ч – среднегодовая численность работников, чел.;

n – количество рабочих дней в году;

НТ – число человеко-дней нетрудоспособности у пострадавших от несчастных случаев на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более;

$\text{Ч}_{\text{си}}$ – количество пострадавших со смертельным исходом в результате зарегистрированных несчастных случаев на производстве, чел.;

$\text{Л}_{\text{ж}}$ – среднее число лет недожития у пострадавших от несчастных случаев на производстве со смертельным исходом;

$\text{РГ}_{\text{нт}}$ – расходы государства на выплату пособия по временной нетрудоспособности (ПВН), млн руб.;

$\text{РР}_{\text{нт}}$ – расходы работодателя по выплате пособия по временной нетрудоспособности за первые три дня нетрудоспособности работника, млн руб.

hh.индекс [Headhunter, 2025]

Показывает соотношение количества активных резюме к количеству активных вакансий на рынке в выбранной профессиональной области (либо по всем профессиональным областям).

Интерпретация значений индекса:

≤1.9 – острый дефицит соискателей;

2.0–3.9 – дефицит соискателей;

4.0–7.9 – умеренный уровень конкуренции за рабочие места, здоровое соотношение между работодателями и соискателями;

8.0–11.9 – высокий уровень конкуренции соискателей за рабочие места, рынок работодателя;

≥12 – крайне высокий уровень конкуренции соискателей за рабочие места.

Индекс рынка труда [РИА Рейтинг, 2025]

Индекс позволяет определить уровень занятости, а также степень привлекательности рынка труда для трудоустройства и дальнейшей работы.

Методика расчета основана на агрегировании значений восьми показателей, характеризующих заработную плату, условия труда, занятость и емкость рынка труда:

1. «Уровень оплаты труда»
 - отношение среднемесячной начисленной заработной платы к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг.
2. «Занятость»
 - уровень безработицы;
 - коэффициент напряженности на рынке труда;
 - доля безработных, ищущих работу более трех месяцев в общей численности рабочей силы.
3. «Условия труда»
 - доля занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда;
 - численность пострадавших на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом в расчете на 1000 работающих.

4. «Емкость рынка труда».
 - общее число занятых в экономике и требуемых работников на вакантные места;
 - уровень диверсификации рынка труда, который рассчитывается на основе данных о среднесписочной численности работников по отраслям экономики. Регионами с высоким уровнем диверсификации считались те, в которых не прослеживается доминирования ограниченного числа отраслей.

Рейтинговый балл может изменяться в диапазоне от 1 до 100. Максимально возможное значение субъект РФ может получить только в том случае, если у него значения всех анализируемых показателей лучше или равны верхним (лучшим) пороговым значениям. Минимально возможное значение будет у субъекта РФ, у которого значения всех анализируемых показателей хуже или равны нижним (худшим) пороговым значениям. Рейтинговые баллы за предыдущие годы пересчитаны в соответствии с актуализированными данными.

Интерпретация значений индекса:

Чем выше рейтинговый балл, тем более благоприятная ситуация на рынке труда того или иного субъекта РФ.

Профили регионов

В данном разделе отражены ключевые тенденции социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа и входящих в его состав регионов за период 2021-2023 гг., а также в сравнении с 2010-2020 гг.

Приведены статистические данные и представлены позиции регионов относительно промышленного производства и инвестиций, формирования и использования доходов населения, а также параметров потребительского спроса.

Эти сведения формируют контекст для анализа рынка труда: они раскрывают экономический потенциал территорий, уровень жизни и покупательной способности населения, инвестиционную активность бизнеса и состояние потребительского спроса. Представленная информация важна для понимания наблюдаемых региональных тенденций в ключевых характеристиках рынка труда и занятости.

Основные социально-экономические показатели развития СЗФО

Показатели*	2010-2020 гг.*	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2021 г.
Валовой региональный продукт на душу населения (к уровню 2022 г.), руб.	470 137	1 227 475	1 365 533	1 390 383	↑
Инвестиции в основной капитал на душу населения (к уровню 2023 г.), руб.	118 276	167 638	185 752	221 902	↑
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	50 099	53 373	53 784	57 890	↑
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	64 764	76 133	77 617	81 442	↑
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	39 021	42 672	42 522	47 100	↑
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения (квадратных метров общей площади жилых помещений)	571	745	810	826	↑
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	304 922	350 565	339 346	372 106	↑
* Здесь и далее в таблицах в данном столбце указано среднее значение показателя за период.					

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %*		Ранг**			
	2010- 2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010- 2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	347 842	686 777	714 415	793 260	228,1	115,5	26	31	34	35
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	114 237	120 947	111 444	124 678	109,1	103,1	34	39	48	49
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	38 441	46 088	50 094	53 726	139,8	116,6	19	20	17	18
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	50 824	70 673	70 188	72 540	142,7	102,6	17	17	18	19
Коэффициент фондов, раз	11,4	11,6	11,2	11,5	100,7	99,1	25	50	45	43
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	32769	43158	42253	43161	131,7	100,01	18	14	16	16
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	289	429	440	459	158,8	107,0	74	63	62	72
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	234 405	341 363	366 305	363 414	155,0	106,5	9	16	8	10

* Для стоимостных показателей рассчитано по сопоставимому уровню (для ВРП и инвестиций – с использованием дефлятора, для остальных показателей – с использованием ИПЦ).

** Ранги по ВРП, инвестициям в основной капитал, среднедушевым доходам и потребительским расходам, среднемесячной начисленной зарплате, обороту розничной торговли приведены по фактическим ценам.

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
- Оборот розничной торговли - Потребительские расходы в среднем на душу населения - Среднедушевые денежные доходы - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	- Валовой региональный продукт - Коэффициент фондов - Инвестиции в основной капитал	Ввод жилых домов	- Улучшение по коэффициенту фондов (+7 позиций), обороту розничной торговли (+6), среднедушевым доходам (+2). - Падение по инвестициям (-10 позиций), вводу жилых домов (-9), ВРП (-4), номинальной зарплате и потребительским расходам (-2).

Сильные позиции – по значению индикатора регион входит в 20 лучших регионов страны. **Слабые позиции** – по значению индикатора регион входит в 20 худших регионов страны.

Срединные позиции – по значению индикатора регион располагается в середине рейтинга регионов.

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010- 2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010- 2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	5 358 089	9 159 937	12 340 563	11 995 394	223,9	131,0	1	1	1	1
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	2 547 048	1 819 399	2 197 872	2 063 216	81,0	113,4	1	2	2	2
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	109 726	104 537	108 898	122 992	112,1	117,7	1	4	3	3
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	108 400	115 754	111 869	119 386	110,1	103,1	3	5	5	6
Коэффициент фондов, раз	18,5	18,1	19,2	19,3	104,3	106,6	83	84	84	84
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	39 742	43 761	41 262	42 804	107,7	97,8	12	13	15	17
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	676	429	863	519	76,8	121,1	10	64	11	62
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	285 472	284 892	292 964	306 397	107,3	107,5	18	36	29	30

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
- Валовой региональный продукт (лидер рейтинга в 2021-2023 гг.) - Инвестиции в основной капитал - Среднедушевые денежные доходы - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - Потребительские расходы в среднем на душу населения	- Оборот розничной торговли - Ввод жилых домов	Коэффициент фондов	- Позиции округа в анализируемом периоде достаточно стабильны. - Улучшение по обороту торговли (+6 позиций), вводу в действие жилых домов (+2). - Ухудшение по среднедушевым потребительским расходам (-4).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	368 216	903 447	871 550	961 567	261,1	106,4	27	15	18	22
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	161 558	283 868	178 208	150 049	92,9	52,9	20	16	26	40
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	38 514	38 666	38 219	42 704	110,9	110,4	42	41	40	38
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	48 790	55 190	57 775	58 939	120,8	106,8	34	35	31	35
Коэффициент фондов, раз	11,0	10,7	9,7	10,7	97,7	100,0	20	35	16	22
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	26 829	30 080	30 256	31 167	116,2	103,6	62	50	51	55
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	490	558	572	663	135,3	118,7	30	38	43	36
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	216 853	252 539	242 882	243 956	112,5	96,6	63	55	59	67

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
Выраженных сильных позиций в анализируемом периоде нет	- Валовой региональный продукт - Коэффициент фондов - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - Ввод жилых домов - Среднедушевые денежные доходы - Инвестиции в основной капитал - Потребительские расходы в среднем на душу населения	Оборот розничной торговли	- Улучшение по коэффициенту фондов (+13 позиций), среднедушевым денежным доходам (+3), вводу жилых домов (+2). - Падение по инвестициям (-24 позиции), обороту розничной торговли (-12), ВРП (-7), среднедушевым потребительским расходам (-5).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	346 023	685 594	694 973	760 027	219,6	110,9	30	34	35	39
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	78 346	66 715	83 160	189 689	242,1	284,3	29	43	44	27
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	40 890	39 095	37 322	43 287	105,9	110,7	38	40	48	36
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	48 117	50 763	51 212	54 739	113,8	107,8	39	43	45	44
Коэффициент фондов, раз	11,6	10,1	9,5	10,2	88,2	101,0	28	21	12	16
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	32 111	33 575	34 439	36 496	113,7	108,7	38	35	31	30
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	906	1 238	1 278	1 178	130,0	95,1	4	2	6	6
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	247 705	267 397	262 304	274 739	110,9	102,7	52	47	49	46

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
- Ввод жилых домов - Коэффициент фондов	- Инвестиции в основной капитал - Потребительские расходы в среднем на душу населения - Среднедушевые денежные доходы - Валовой региональный продукт - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - Оборот розничной торговли	Выраженных слабых позиций в анализируемом периоде нет	- Улучшение по инвестициям (+16 позиций), коэффициенту фондов и среднедушевым потребительским расходам (+5), среднедушевым доходам (+4). - Ухудшение по ВРП (-5 позиций) и вводу жилых домов (-4).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	409 576	691 005	761 191	943 552	230,4	136,5	16	24	24	24
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	136 517	165 174	248 711	337 765	247,4	204,5	11	13	13	13
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	39 290	43 304	41 316	44 494	113,2	102,7	34	22	28	31
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	55 257	61 993	63 632	68 105	123,3	109,9	20	21	21	22
Коэффициент фондов, раз	11,6	10,0	9,6	10,0	85,9	100,0	30	19	14	13
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	30 332	35 443	34 438	38 583	127,2	108,9	36	25	28	25
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	1 072	1 700	1 970	2 063	192,4	121,3	2	1	1	1
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	280 744	350 730	326 404	363 709	129,6	103,7	24	9	18	9

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
- Ввод жилых домов (лидер рейтинга в 2021-2023 гг.) - Оборот розничной торговли - Инвестиции в основной капитал - Коэффициент фондов	- Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - Валовой региональный продукт - Потребительские расходы в среднем на душу населения - Среднедушевые денежные доходы	Выраженных слабых позиций в анализируемом периоде нет	- Позиции области в анализируемом периоде достаточно стабильны. - Улучшение по коэффициенту фондов (+6 позиций). - Ухудшение по среднедушевым доходам (-9 позиций).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	532 096	1 891 099	1 878 524	1 714 648	322,2	90,7	14	10	10	10
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	114 758	492 025	437 660	405 950	353,7	82,5	13	9	10	11
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	60 662	63 683	67 572	73 313	120,9	115,1	12	11	10	8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	79 955	95 264	94 260	98 818	123,6	103,7	10	10	10	10
Коэффициент фондов, раз	12,1	10,4	9,7	10,2	84,2	98,1	43	28	16	16
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	45 017	48 919	49 773	51 217	113,8	104,7	10	9	6	7
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	52	76	273	92	178,9	122,1	84	84	80	84
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	332 784	326 828	359 117	357 875	107,5	109,5	13	23	10	12

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
- Потребительские расходы в среднем на душу населения - Среднедушевые денежные доходы - Валовой региональный продукт - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - Инвестиции в основной капитал - Оборот розничной торговли - Коэффициент фондов	Выраженных срединных позиций в анализируемом периоде нет	Ввод жилых домов (низкие позиции на всем анализируемом периоде)	- Улучшение по коэффициенту фондов (+12 позиций), обороту розничной торговли (+11), среднедушевым денежным доходам населения (+3), потребительским расходам (+2). - Ухудшение по инвестициям в основной капитал (-2 позиции).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	298 982	566 429	623 462	712 877	238,4	125,9	35	40	41	45
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	135 708	66 774	85 654	131 681	97,0	197,2	27	57	52	47
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	37 672	34 724	36 060	38 889	103,2	112,0	43	56	54	58
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	42 742	46 576	48 374	53 188	124,4	114,2	48	57	54	54
Коэффициент фондов, раз	12,2	9,7	9,6	10,4	85,2	107,2	46	14	14	19
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	30 984	30 858	31 275	32 064	103,5	103,9	35	42	42	48
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	486	526	594	657	135,3	125,0	32	43	36	38
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	258 774	276 152	283 548	286 702	110,8	103,8	38	39	38	40

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
Коэффициент фондов	- Ввод жилых домов - Оборот розничной торговли - Валовой региональный продукт - Инвестиции в основной капитал - Потребительские расходы в среднем на душу населения - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - Среднедушевые денежные доходы	Выраженных слабых позиций в анализируемом периоде нет	- Улучшение по инвестициям в основной капитал (+10 позиций), вводу жилых домов (+5), среднемесячной номинальной начисленной заработной плате (+3). - Ухудшение по среднедушевым потребительским расходам (-6 позиций), коэффициенту фондов и ВРП (-5), среднедушевым денежным доходам (-2).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	193 097	353 086	404 461	494 040	255,9	139,9	66	68	70	71
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	50 752	102 637	72 031	81 445	160,5	79,4	73	59	76	77
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	33 603	34 845	35 085	38 716	115,2	111,1	64	55	57	59
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	36 763	42 017	41 316	44 853	122,0	106,8	69	74	77	77
Коэффициент фондов, раз	10,8	10,8	10,6	11,2	103,6	103,7	16	36	36	37
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	27 861	30 883	31 309	32 386	116,2	104,9	52	41	40	46
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	379	523	573	648	171,1	123,9	59	44	42	39
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	243 168	278 973	292 259	297 168	122,2	106,5	49	37	32	35

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
Выраженных сильных позиций в анализируемом периоде нет	- Оборот розничной торговли - Коэффициент фондов - Ввод жилых домов - Потребительские расходы в среднем на душу населения - Среднедушевые денежные доходы	- Валовой региональный продукт - Инвестиции в основной капитал - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	- Улучшение по вводу жилых домов (+5 позиций), обороту розничной торговли (+2). - Ухудшение по инвестициям в основной капитал (-18 позиций), среднедушевым потребительским расходам (-5), среднедушевым доходам (-4), среднемесячной номинальной начисленной заработной плате и ВРП (-3).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010-2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	349 029	865 692	709 286	825 856	236,6	95,4	29	18	31	31
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	43 085	146 262	190 211	197 024	457,3	134,7	51	24	22	25
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	41 520	42 320	48 318	52 984	127,6	125,2	33	26	21	20
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	53 427	59 623	60 783	64 779	121,2	108,6	23	25	26	27
Коэффициент фондов, раз	10,7	11,0	10,0	11,0	103,1	100,0	12	41	23	30
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	33 894	40 768	39 785	43 443	128,2	106,6	28	19	18	15
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	400	604	585	594	148,4	98,3	53	27	39	52
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	267 948	303 574	324 293	352 275	131,5	116,0	35	27	20	17

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
- Потребительские расходы в среднем на душу населения - Оборот розничной торговли - Среднедушевые денежные доходы	- Инвестиции в основной капитал - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата - Коэффициент фондов - Валовой региональный продукт - Ввод жилых домов	Выраженных слабых позиций в анализируемом периоде нет	- Улучшение по коэффициенту фондов (+11 позиций), обороту розничной торговли (+10), среднедушевым денежным доходам (+6), среднедушевым потребительским расходам (+4). - Падение по вводу жилых домов (-25 позиций), ВРП (-13), среднемесячной номинальной начисленной заработной плате (-2).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010- 2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010- 2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	641 745	1 152 234	1 327 600	1 450 357	226,0	125,9	9	12	11	12
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	465 078	208 830	166 794	177 728	38,2	85,1	9	19	24	29
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	51 365	46 470	50 043	54 576	106,3	117,4	15	19	15	14
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	69 579	72 632	73 812	77 601	111,5	106,8	12	13	14	14
Коэффициент фондов, раз	14,8	13,1	12,5	12,7	85,8	96,9	71	68	65	56
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	36 709	35 490	38 701	39 531	107,7	111,4	20	26	21	24
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	222	242	278	300	135,4	124,1	81	78	79	81
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	290 547	265 174	277 656	287 859	99,1	108,6	27	46	42	39

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
- Валовой региональный продукт - Среднедушевые денежные доходы - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	- Потребительские расходы в среднем на душу населения - Инвестиции в основной капитал - Оборот розничной торговли - Коэффициент фондов	Ввод жилых домов	- Улучшение по коэффициенту фондов (+12 позиций), обороту розничной торговли (+7), среднедушевым доходам (+5), среднедушевым потребительским расходам (+2). - Ухудшение по инвестициям в основной капитал (-10 позиций), вводу жилых домов (-3).

Основные социально-экономические показатели развития региона

Показатели	Значение показателя				Изменение 2023 г. к ..., в %		Ранг			
	2010- 2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	среднему 2010-2020 гг.	2021 г.	2010- 2020 гг.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	568 114	1 757 574	2 030 434	1 948 244	342,9	110,8	11	9	9	9
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	97 738	155 067	181 227	213 541	218,5	137,7	19	21	21	22
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	61 194	68 744	67 787	71 746	117,2	104,4	10	8	8	10
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	75 990	90 785	92 486	96 232	126,6	106,0	11	11	11	11
Коэффициент фондов, раз	16,6	14,6	14,3	14,9	89,8	102,1	82	78	76	75
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	48 590	52 156	51 658	59 969	123,4	115,0	4	3	3	2
Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, кв. м общей площади жилых помещений	589	619	620	622	105,6	100,5	19	25	30	44
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	358 795	425 793	390 777	451 843	125,9	106,1	8	4	4	3

Сильные позиции 2023 г.	Срединные позиции 2023 г.	Слабые позиции 2023 г.	Изменение позиций за 2021-2023 гг.
- Потребительские расходы в среднем на душу населения - Оборот розничной торговли - Валовой региональный продукт - Среднедушевые денежные доходы - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	- Инвестиции в основной капитал - Ввод жилых домов	Коэффициент фондов	- Позиции города в анализируемом периоде достаточно стабильны. - Улучшение по коэффициенту фондов (+3). - Ухудшение по вводу в действие жилых домов (-19 позиций), среднедушевым доходам (-2).